



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

REUNIÃO DO JÚRI DO CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE CINCO PROFESSORES

ADJUNTOS

Aberto pelo Edital nº. 28/2022, Diário da República, 2.ª série, n.º 6, de 10 de janeiro

Ata da reunião número cinco

Ao dia trinta do mês de maio de dois mil e vinte e dois, pelas catorze horas e trinta minutos, reuniram-se, por teleconferência, nos termos do disposto da alínea a) do número 3 do artigo 23.º do ECPDESP, através dos pontos de comunicação estabelecidos na Escola Superior de Enfermagem do Porto, edifício sede; na Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico de Viseu, na Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico de Viana do Castelo, na Escola Superior de Enfermagem de Coimbra, e na Escola Superior de Enfermagem da Universidade do Minho, os membros do júri do concurso para o recrutamento de cinco professores adjuntos da Escola Superior de Enfermagem do Porto (ESEP), aberto pelo Aberto pelo Edital nº. 28/2022, Diário da República, 2.ª série, n.º 6, de 10 de janeiro. -----

Esta reunião foi convocada nos termos regulamentares e estavam presentes todos os membros do júri, a saber: António Luís Rodrigues Faria de Carvalho, na qualidade de Presidente, Carlos Alberto da Cruz Sequeira, Professor Coordenador da ESEP; Cláudia Margarida Correia Balula Chaves, Professora Coordenadora da Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico de Viseu; Mara do Carmo de Jesus Rocha, Professora Coordenadora da Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico de Viana do Castelo; Isabel Margarida Marques Monteiro Dias Mendes, Professora Coordenadora da Escola Superior de Enfermagem de Coimbra; Fernando Alberto Soares Petronilho, Professor Coordenador da Escola Superior de Enfermagem da Universidade do Minho. -----

----- Da ordem de trabalhos constava:-----

1. Análise das dúvidas relativas à avaliação das candidaturas; -----
2. Aplicação do sistema de valoração final aos currículos das candidaturas; -----
3. Deliberação sobre a aprovação por mérito absoluto dos candidatos; -----
4. Aprovação do projeto de lista final ordenada; -----

Assim: -----

Ponto 1. -----

Na sequência da análise prévia realizada por todos os elementos do júri a todas as candidaturas, e dos trabalhos anteriores em sede de júri, foram debatidos todos os aspectos relativos aos diferentes elementos da grelha de avaliação, com o objetivo de consensualizar e uniformizar critérios de avaliação. -----



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

O júri deu continuidade ao processo de avaliação das candidaturas, respeitando a deliberação constante no ponto 2 da ata n.º 1, de 10/01/2022, em que foi fixado o sistema de valoração final constante da grelha em anexo único que faz parte integrante dessa ata, por se entender plenamente ajustado aos fins estatutariamente tidos em consideração para a carreira docente do ensino superior politécnico, ao estabelecido no artigo 7.º do Regulamento de concursos para contratação de professores da ESEP, aprovado por Despacho do Presidente n.º 2011/12, de 16 de maio, e ao previsto no número 16 do Despacho do Presidente nº 2021/80, de 21 de dezembro.

De acordo com essa deliberação, competia aos candidatos apresentarem o seu currículo detalhado, em conformidade com os parâmetros e critérios definidos e explicitados na grelha, incluindo uma apreciação crítica do candidato sobre a relevância de cada um dos parâmetros.

A fórmula de cálculo da classificação final da candidatura foi assegurada com o somatório da pontuação obtida em cada parâmetro.

De acordo com a deliberação da referida ata n.º 1 devidamente divulgada, e tendo em vista uniformizar a aplicação dos critérios estabelecidos o júri aplicou os seguintes critérios:

- a) A partir dos elementos disponibilizados pelo candidato no curriculum e, por este associados a cada um dos critérios/subcritérios, o júri começou por decidir do respetivo enquadramento, pontuando, depois, na grelha individual, aqueles que foram considerados;
- b) Sempre que do somatório das pontuações atribuídas aos elementos considerados pelo júri resultasse um valor superior ao máximo fixado para um qualquer subcritério, foi registado o valor máximo;
- c) Sempre que um candidato tenha apresentado duas ou mais vezes o mesmo elemento, este só foi considerado da primeira vez que surgiu no CV, desde que indicado no subcritério correto;
- d) Não foram mobilizados elementos de avaliação, seja entre critérios, seja dentro do mesmo critério;
- e) Nos subcritérios em que a pontuação resultou do número de anos, quando o candidato não explicitou ou comprovou a duração, não foi contabilizado;
- f) Apenas foram contabilizados aspectos curriculares desenvolvidos até à data de abertura do concurso;



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

*Luisa
Ary*

g) Apenas foram contabilizados aspectos curriculares devidamente comprovados pelos candidatos, no momento de submissão da candidatura.

Ponto 2.

Concluída a apreciação dos currículos dos candidatos, com base na aplicação do sistema de valoração final, foi preenchida a grelha, aprovada na ata n.º 1, com os dados referentes a cada um dos candidatos (anexo I).

Depois, o júri procedeu à elaboração dos relatórios individuais de avaliação dos mesmos e à atribuição da classificação na escala de 0 a 20 valores. Dado que a grelha com o sistema de valoração está pontuada de 0 a 100 e fracionada até às centésimas, e considerando que o n.º 1 do art.º 22.º do Regulamento de concursos para a contratação de professores da ESEP prevê a atribuição de uma classificação expressa de 0 a 20 que pode ser fracionada até às centésimas, o júri entende, por votação nominal e aprovação por unanimidade, arredondar a pontuação obtida no sistema de valoração final às centésimas e, de seguida, dividir o valor obtido por 5.

- Apreciado o currículo da candidata **Ana Luísa Ramos Antunes** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 10,80; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 6,00; “Capacidade pedagógica” – 11,88; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 3,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 8,98. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade.

- Apreciado o currículo da candidata **Ana Sabrina Silva e Sousa** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 19,60; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 14,80; “Capacidade pedagógica” – 15,35; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 8,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 16,60. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade.

- Apreciado o currículo do candidato **André Manuel Pacheco Barbosa Leão** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 9,60; “Desempenho técnico-

científico e profissional” – 2,00; “Capacidade pedagógica” – 2,60; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 0,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 5,69. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo do candidato **Bruno Miguel Borges de Sousa Magalhães** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 14,00; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 17,20; “Capacidade pedagógica” – 15,33; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 18,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 15,40. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Carla Amorim Pinho** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 10,00; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 6,40; “Capacidade pedagógica” – 8,93; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 9,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 8,84. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Cecília Maria Rodrigues** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 16,00; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 12,40; “Capacidade pedagógica” – 0,44; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 1,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 11,27. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Cinthia Gondim Pereira Calou** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 12,00; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 5,20; “Capacidade pedagógica” – 0,00; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 0,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 7,30. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade.-----



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

*anexo
dy*

- Apreciado o currículo da candidata **Delfina Ana Pereira Ramos Teixeira** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 9,60; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 8,00; “Capacidade pedagógica” – 14,67; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 9,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 9,90. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Eduardo Manuel da Cunha Soares** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 10,80; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 6,40; “Capacidade pedagógica” – 4,57; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 6,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 8,29. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Elsy Alejandra de Oliveira Tavares** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 8,00; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 4,00; “Capacidade pedagógica” – 5,33; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 0,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 5,80. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Filomena da Conceição Paulo Nogueira** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 5,20; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 10,00; “Capacidade pedagógica” – 0,70; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 0,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 5,21. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo do candidato **Francisco Miguel Correia Sampaio** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 20,00; “Desempenho técnico-científico e



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

profissional” – 20,00; “Capacidade pedagógica” – 16,67; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 19,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 19,40. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Jacinta Maria Pisco Alves Gomes** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 11,20; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 10,00; “Capacidade pedagógica” – 8,00; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 9,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 10,20. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade.-----

- Apreciado o currículo do candidato **João José Soares Faria** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 18,40; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 5,20; “Capacidade pedagógica” – 8,67; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 3,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 12,10. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade.-----

- Apreciado o currículo da candidata **Joyce da Costa Silveira de Camargo** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 12,00; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 9,60; “Capacidade pedagógica” – 0,00; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 0,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 8,40. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade.-----

- Apreciado o currículo da candidata **Maria João da Silva Mota Monteiro** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 10,80; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 4,80; “Capacidade pedagógica” – 8,67; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 6,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 8,50. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade.-----



- Apreciado o currículo da candidata **Patrícia Daniela Barata Gonçalves** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 20,00; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 14,80; “Capacidade pedagógica” – 8,20; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 6,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 15,53. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo do candidato **Paulo Jorge da Costa Freitas** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 7,20; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 8,80; “Capacidade pedagógica” – 4,27; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 7,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 7,14. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo do candidato **Pedro Miguel de Almeida Melo** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 17,20; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 15,60; “Capacidade pedagógica” – 15,33; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 11,60. Destas pontuações resulta a classificação final de 15,96. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo do candidato **Ricardo Gil Fonseca da Silva** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 10,80; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 4,00; “Capacidade pedagógica” – 8,49; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 1,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 7,77. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Rosa Carla Gomes da Silva** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 17,60; “Desempenho técnico-científico e

profissional” – 16,40; “Capacidade pedagógica” – 14,00; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 18,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 16,80. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Sandra Patrícia Arantes do Souto** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 10,80; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 10,40; “Capacidade pedagógica” – 9,33; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 8,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 10,20. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Sara Maria Oliveira Pinto** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 18,00; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 20,00; “Capacidade pedagógica” – 14,67; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 10,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 17,20. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Sofia Raquel Teixeira Nunes** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 10,80; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 16,80; “Capacidade pedagógica” – 8,60; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 8,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 11,69. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Sónia Maria Pereira de Azevedo Brandão** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 19,60; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 15,60; “Capacidade pedagógica” – 16,79; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 7,00. Destas



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

*Ass
ay*

pontuações resulta a classificação final de 16,92. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Susana Carla Ribeiro de Sousa Regadas** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 19,60; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 10,40; “Capacidade pedagógica” – 13,33; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 0,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 14,40. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Tânia Sofia Pereira Correia** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 9,20; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 10,00; “Capacidade pedagógica” – 0,43; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 0,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 7,16. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Vera Sílvia Meireles Martins** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 8,40; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 12,80; “Capacidade pedagógica” – 0,00; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 1,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 7,50. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

- Apreciado o currículo da candidata **Verónica Marisa da Silva Só Alves Pereira** com base no sistema de valoração aprovado pelo júri, os diferentes parâmetros considerados foram pontuados do seguinte modo: “Qualificação do candidato” – 10,80; “Desempenho técnico-científico e profissional” – 2,40; “Capacidade pedagógica” – 5,73; “Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto” – 2,00. Destas pontuações resulta a classificação final de 7,06. Colocado à votação nominal este relatório foi aprovado por unanimidade. -----

Ponto 3. -----



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

Nos termos do n.º 2 do art.º 22.º do Regulamento dos concursos para contratação dos professores da ESEP, o júri considera aprovados por mérito absoluto os candidatos que obtiveram classificação final, sem arredondamento, igual ou superior a 12 valores. Reúnem estas condições os candidatos que a seguir se apresentam seriados por ordem decrescente da classificação obtida em resultado da aplicação do sistema de valoração final: -----

Francisco Miguel Correia Sampaio	19,40
Sara Maria Oliveira Pinto	17,20
Sónia Maria Pereira de Azevedo Brandão	16,92
Rosa Carla Gomes da Silva	16,80
Ana Sabrina Silva e Sousa	16,60
Pedro Miguel de Almeida Melo	15,96
Patrícia Daniela Barata Gonçalves	15,53
Bruno Miguel Borges de Sousa Magalhães	15,40
Susana Carla Ribeiro de Sousa Regadas	14,40
João José Soares Faria	12,10

Nos termos do n.º 2 do art.º 22.º do Regulamento dos concursos para contratação dos professores da ESEP, o júri indica os candidatos que não obtiveram mérito absoluto por classificação inferior a 12 valores: -----

Sofia Raquel Teixeira Nunes	11,69
Cecília Maria Rodrigues	11,27
Jacinta Maria Pisco Alves Gomes	10,20
Sandra Patrícia Arantes do Souto	10,20
Delfina Ana Pereira Ramos Teixeira	9,90
Ana Luísa Ramos Antunes	8,98
Carla Amorim Pinho	8,84
Maria João da Silva Mota Monteiro	8,50
Joyce da Costa Silveira de Camargo	8,40
Eduardo Manuel da Cunha Soares	8,29
Ricardo Gil Fonseca da Silva	7,77
Vera Sílvia Meireles Martins	7,50
Cinthia Gondim Pereira Calou	7,30



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

Tânia Sofia Pereira Correia	7,16
Paulo Jorge da Costa Freitas	7,14
Verónica Marisa da Silva Só Alves Pereira	7,06
Elsy Alejandra de Oliveira Tavares	5,80
André Manuel Pacheco Barbosa Leão	5,69
Filomena da Conceição Paulo Nogueira	5,21

Ponto 4. -----

Nos termos do n.º 1 do art.º 23.º do Regulamento dos concursos para contratação dos professores da ESEP, o júri aprova o projeto de lista de ordenação final dos candidatos a submeter a audiência de interessados, constante do anexo II. -----

----- Todas as deliberações tomadas nesta reunião o foram por unanimidade e votação nominal. -----

----- E, nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, pelas 17,00h, de que foi lavrada a presente ata que, depois de lida e aprovada, vai ser assinada pelo presidente e por um vogal do júri que nela tenha participado.-----

30 de maio de 2022 -----

----- OS MEMBROS -----

O presidente do júri,

(António Luís Rodrigues Faria de Carvalho)

Vogal,

(Carlos Alberto da Cruz Sequeira)



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

REUNIÃO DO JÚRI DO CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE UM PROFESSOR ADJUNTO

Aberto pelo Edital nº. 28/2022, Diário da República, 2.ª série, n.º 6, de 10 de janeiro

Anexo I - Grelhas individuais de aplicação do sistema de valoração final

Candidata: Ana Luísa Ramos Antunes

GRELHA DE AVALIAÇÃO					
Nome: Ana Antunes		Classificação Final			
Parcialmente		Max. 30		Portugues	
Qualificação do candidato		30	22	2,7	30,00
Desempenho técnico-científico e profissional		25	10	7,0	6,00
Experiência docente		15	8,1	8,1	11,44
Total parcialmente para a medida de Início Superior na Enfermagem do Porto		20	15	1,5	5,00
20,00		50,00		5,00	
DEFINIR AVALIAÇÃO		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português		Português		Português	
Português					



Candidata: Ana Sabrina Silva e Sousa

GRELA DE AVALIAÇÃO					
	Relatório	Nota	Justificação	Recomendação	Observações
Classificação Final					
Parâmetros		Máximo	Nota obtida	Recomendação	Observações
Qualificação do candidato		50	59,5	49	18,60
Desempenho técnico-científico e profissional		75	75,3	18,3	34,80
Capacidade pedagógica		15	11,8	11,8	15,30
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto		10	4	4	8,00
Total		150	135,6	89,3	58,70
Parâmetros					
Caracterização do candidato					
Grau académico e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o Decreto-Lei n.º 256/2009 de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30		18	
	Especialista em Enfermagem	10		10	
	Grau de mestre	3		3	
	Total	43		31	
Formação pós-graduada realizada (não conforme ao projeto)					
Cursos de Pós-Graduação em Enfermagem a.i.		20		11	
	Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, 2-30 ECTS b.i.	5		5	
	Outra curso de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS c.i.	2,5		2,5	
	Total	27,5		18	
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das suas qualificações e outras formação, para o desempenho das funções de seu encarregado de educação na área de competência da Enfermagem	Exposição das ideias	2		1	
	Relatividade para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4		3	
	Relatividade para as funções de professor adjunto	4		3	
Desempenho académico e profissional					
As publicações científicas					
Ano(s) completo(s) em revistas científicas indexadas (web ou science ou social sci.)		7,5		5	
Livro(s)		5		5	
Capítulo de livro ou de e-book (s)		2,5		2,5	
Ano(s) em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou social sci.)		2,5		2,5	
Resumo em revistas indexadas (s)		2,5		2,5	
	Total	24		18,5	
As ações de divulgação de ciência e tecnologia					
Comunicação oral (s)		2		1	
Poster (s)		1,5		1,5	
Moderador/ comentador em eventos científicos (s)		2		1	
Organização de evento científico (s)		2		2	
	Total	9		6,5	
Projetos de investigação & Desenvolvimento					
Integrar uma unidade de investigação (I)		2		1	
Participação em projeto (s) (D)		3		3	
	Total	5		4	
Participação em painéis de grupo (seminários e outras)					
Participação em painel de grupo (seminário) e outras (s)		2,5	1,5	1,5	
	Total	4		3,5	
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das suas actividades académicas realizadas para o desempenho das funções de seu encarregado de educação na área de competência da Enfermagem	Exposição das ideias	1		1	
	Relatividade para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2		1	
	Relatividade para as funções de professor adjunto	2		1	
Capacidade pedagógica					
Atividades realizadas em instituições de ensino superior nos últimos 3 anos (s)		5	5	5	
As unidades curriculares secundares e as modalidades de aulas ministradas nos diversos ciclos de estudos (s)		2	2	2	
A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos (notabilidades de apoio ao ensino) (s)		1	1	1	
Divulgação /acompanhamento de iniciativas académicas, de nível alto (grau) (s)		1	1	1	
	Total	9		8	
Apreciação critica do candidato sobre a relevância das suas actividades pedagógicas realizadas para o desempenho das funções de seu encarregado de educação na área de competência da Enfermagem, com o projeto científico da ESEP	Exposição das ideias	1		1	
	Relatividade para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	1		1	
	Relatividade para as funções de professor adjunto	2		1	
Outras atividades					
O preenchimento de vaga(s) e comissões (s)		2,5	1,5	1	
O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (s)		2,5	1,5	1	
Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da ESEP (s)		2,5	1,5	1,5	
	Total	7,5		5,5	
Projeto científico pedagógico adequado às funções de categoria para que se candidatam à missão da ESEP	Exposição das ideias	0,5		0,5	
	Relatividade para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1		1	
	Relatividade para as funções de professor adjunto	1		1	



Candidato: André Manuel Pacheco Barbosa Leão

GRELA DE AVALIAÇÃO						
Nome:		André Leão				
Classificação Final						
Avaliação	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação		
Qualificação do candidato	50	29	24	9,00		
Desempenho técnico-científico e profissional	25	2,0	2,0	2,00		
Capacidade pedagógica	15	1,00	1,00	2,00		
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	10	0	0	0,00		
Total	100	34,00	34,00	3,40		
Relevância	Parcial	Parcial	Pontuação máxima por competência	Vencimento	Parcial	Parcial
Qualificação do candidato						
Grau de especialização e nível de Educação em Enfermagem, de acordo com o art.º 25º(2)º, de 31 Agosto						
Grau de doutor em Enfermagem	30					
Especialista em Enfermagem	10					
Grau de mestre	1					
Formação pós-graduada reconhecida conforme o art.º 2º						
Cursos de Pós-licenciatura em Enfermagem (a)	10					
Cursos de Pós-graduação em Enfermagem ≥ 30 ECTS (b)	5					
Outros cursos de Pós-graduação entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5					
Exposição das áreas						
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4					
Relevância para as funções de professor adjunto	4					
Dissertações científicas e profissionais						
As publicações científicas						
Artigo completo em revistas científicas indexadas (web ou science ou scopus) (d)	7,5					
Livro (e)	5					
Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5					
Artigo em revista científica indexada e outras bases de dados que não web ou science ou scopus (g)	2,5					
Resumo em revistas indexadas (h)	2,5					
As ações de ensvolgido de ciência e tecnologia						
Comunicação oral (i)	2					
Posters (j)	1,0					
Moderação/organização em eventos científicos (k)	2					
Organização de evento científico (l)	2					
Projetos de investigação & Desenvolvimento						
Integrar uma unidade de investigação (M)	2					
Participação em projeto de I&D (N)	3					
Participação em júri de projeto de investigação e desenvolvimento	3,0	1,5				
Apresentação crítica do currículo sobre a relevância das atividades técnicas específicas referidas para o desenvolvimento de competências e encarregos na área científico-pedagógica de Enfermagem						
Exposição das áreas						
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2					
Relevância para as funções de professor adjunto	2					
Competência pedagógica						
Atividades curriculares docentes e suas responsabilidades nos diferentes níveis de ensino (P)	10	1	1,00			
Atribuições curriculares docentes e suas responsabilidades nos diferentes níveis de ensino (Q)	10	1	1,00			
A experiência no produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos, incluindo de apoio ao ensino (R)	10	1	1,00			
Orientação / coordenação de trabalhos académicos, de tese e/ou projeto de investigação (S)	2	1	1,00			
Apresentação crítica do currículo sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas para o desenvolvimento de competências e encarregos na área científico-pedagógica de Enfermagem e encarregos relativos ao projeto científico da ESEP						
Exposição das áreas						
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2					
Relevância para as funções de professor adjunto	2					
Outras actividades						
Participação em reuniões e comunicações (T)	2,5	1,5				
Desenvolvimento de jogos, jogos e outras modalidades de animação (U)	2,5	1,5				
Atividades profissionais sociais e outras (V)	2,5	1,5				
Projeto científico-pedagógico (W)						
Exposição das áreas	0,5					
Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1					
Relevância para as funções de professor adjunto	1					



Candidato: Bruno Miguel Borges de Sousa Magalhães

GRELHA DE AVALIAÇÃO						
NOME:		Classificação Final				
Nome:		Bruno Magalhães				
Pontuação		Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação	
Qualificação do candidato		30	48	35	14,00	
Desempenho técnico-científico e profissional		25	26,0	23,0	37,0	
Capacidade pedagógica		35	11,0	11,0	15,0	
Demais critérios referentes para a avaliação da Escola Superior de Enfermagem do Porto		10	9	9	16,00	
SUMA DIFERENÇA		200	208	177	17,40	
Parte matricial	Detalhe	Indicadores	Pontuação máxima possivel	Pontuação máxima obtida	Pontuação obtida sobre a média	Pontuação e classificação
Qualificação do candidato			30	30	100	
Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o Decreto nº 126/2008, de 31 Agosto						
Grau de doutor em Enfermagem		30	30	30	100	
Especialista em Enfermagem		16	16	16	100	
Grau de mestre		2	2	2	100	
Formação nos graus de especialização, não conforme ao grau			10	10	100	
Cursos de Pós-licenciatura em Enfermagem - al		10	10	10	100	
Cursos de Pós-graduação em Enfermagem - 20 ECTS b)		5	5	5	100	
Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 a 30 ECTS c)		2,5	2,5	2,5	100	
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação e outras formação que contribuem para o desempenho da função e seu empoderamento na área científica/pedagógica da Enfermagem			10	10	100	
Exposição das ideias		2	2	2	100	
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		4	4	4	100	
Relevância para as funções de professor-auxiliar		4	4	4	100	
Desenvolvimento científico-científico e profissional			10	10	100	
As publicações científicas			10	10	100	
Artigo compacto em revistas científicas indexadas (web of science ou scopus) d)		7,5	7,5	7,5	100	
(nº art. e)		5	5	5	100	
Captura de livros ou de artigos f)		2,5	2,5	2,5	100	
Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web of science ou scopus) g)		2,5	2,5	2,5	100	
Resumo em livros indexados h)		2,5	2,5	2,5	100	
As ações de divulgação da ciência e tecnologia			3,5	3,5	100	
Comunicação oral i)		2	2	2	100	
Poster j)		1,5	1,5	1,5	100	
Moderação/Comentador em eventos científicos k)		2	2	2	100	
Organização de evento científico l)		2	2	2	100	
Projeto de Investigação e Desenvolvimento			5	5	100	
Integração numa rede de investigação ou projeto M)		2	2	2	100	
Participação em projeto de I&D N)		3	3	3	100	
Participação em juntas de avaliação de projetos			3,5	3,5	100	
Exposição das ideias		2	2	2	100	
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		2	2	2	100	
Relevância para as funções de professor-auxiliar		2	2	2	100	
Capacidade pedagógica			10	10	100	
Atividade letiva em instituições de ensino superior nos últimos 3 anos P)		5	5	5	100	
As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas nos diversos ciclos de estudos Q)		2	2	2	100	
A experiência no planejamento de materiais didáticos e no implementação de técnicas e métodos-práticas-inovações em ensino em rede R)		1	1	1	100	
Orientação e implementação de projetos acadêmicos de nível pós-graduação S)		2	2	2	100	
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referentes para o desenvolvimento da função e seu empoderamento na área científica/pedagógica da Enfermagem e em consequência ao projeto científico da ESEP			10	10	100	
Exposição das ideias		2	2	2	100	
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		2	2	2	100	
Relevância para as funções de professor-auxiliar		2	2	2	100	
Outras atividades			10	10	100	
A prestação de serviços a comunidade T)		2,5	2,5	2,5	100	
A assistência de cargos e funções em instituições de ensino superior U)		2,5	2,5	2,5	100	
Orientações profissionais, incluindo os estudos para a obtenção de licenciatura V)		2,5	2,5	2,5	100	
Projeto científico-pedagógico aderido ao			10	10	100	
as funções da categoria para as quais se candidatou e a medida da ESEP						
Exposição das ideias		0,5	0,5	0,5	100	
Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto		1	1	1	100	
Relevância para as funções de professor-auxiliar		1	1	1	100	



Candidata: Carla Amorim Pinho

GRELA DE AVALIAÇÃO				
Classificação Final				
Parte I: Qualificação e Desempenho Profissional		Máximo: 30	Atividade: 25	Nota: 20,00
Qualificação do candidato		50	32,0	25
Desempenho técnico-científico e profissional		25	12,0	8
Capacidade pedagógica		15	6,0	5,7
Outras atividades relevantes para o módulo da Escola Superior de Enfermagem do Porto		10	4,5	4,0
Total da avaliação			25	12,0
Parte II: Desempenho Científico e Profissional		Máximo: 30	Atividade: 25	Nota: 20,00
Qualificação do candidato		30	15,0	15
Graus académicos a Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 205/2009 de 31 Agosto		30	15,0	15
Especialista em Enfermagem		10	5,0	5
Grau de mestre		3	1,5	1,5
Total da avaliação			15	15
Formação pós-graduada realizada (não conforme os critérios)		15	7,5	7,5
Curso de Pós-licenciatura em Enfermagem (a)		10	5,0	5
Curso de Pós-graduação em Enfermagem, a 30 ECTS (b)		5	2,5	2,5
Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 a 30 ECTS (c)		2,5	1,25	1,25
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das qualificações e outras formação para o desenvolvimento do conhecimento e seu ensino/adulto e sua contribuição na área científica/pedagógica da Enfermagem		10	5,0	5
Exposição das ideias		2	1,0	1
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		4	2,0	2
Relevância para as funções de professor adjunto		4	2,0	2
Total da avaliação			10	10
Parte III: Desempenho Científico e Profissional		Máximo: 30	Atividade: 25	Nota: 20,00
As publicações científicas		30	15	15
Livro (a)		5	2,5	2,5
Capítulo de livro ou de e-book (b)		2,5	1,25	1,25
Artigo em revista científica indexada em bases de dados (base Web of Science ou SCOPUS) (c)		2,5	1,25	1,25
Resumo em revistas indexadas (d)		2,5	1,25	1,25
As actas de investigação de ciência e tecnologia		10	5	5
Comunicação oral (I)		2	1,0	1
Poster (II)		1,5	0,75	0,75
Moderador/comentador em eventos científicos (III)		2	1,0	1
Organização de evento científico (IV)		2	1,0	1
Projetos de investigação & Desenvolvimento		5	2,5	2,5
Integrar uma unidade de investigação (I)		2	1,0	1
Participação em projeto de I&D (II)		3	1,5	1,5
Participação em juntas de gabinete e comité científico (III)		2,5	1,25	1,25
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnicas/científicas referentes para o desenvolvimento do conhecimento e seu ensino/adulto e sua contribuição na área científica/pedagógica da Enfermagem e em consonância com o projeto científico da ESEP		10	5	5
Exposição das ideias		1	0,5	0,5
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		2	1,0	1
Relevância para as funções de professor adjunto		2	1,0	1
Total da avaliação			10	10
Parte IV: Capacidade Pedagógica		Máximo: 30	Atividade: 25	Nota: 20,00
Atividades letivas em instituições de ensino superior nos últimos 2 anos (P)		5	2,5	1,7
As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas (m) instrutor, nos diversos ciclos de estudos (Q)		2	1,0	0,8
A apresentação na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos didáticos inovadores de apoio ao ensino (R)		1	0,5	0,5
Orientação / coordenação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (S)		2	1,0	0,8
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referentes para o desenvolvimento do conhecimento e seu ensino/adulto e sua contribuição na área científica/pedagógica da Enfermagem e em consonância com o projeto científico da ESEP		10	5	5
Exposição das ideias		1	0,5	0,5
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		2	1,0	1
Relevância para as funções de professor adjunto		2	1,0	1
Total da avaliação			10	10
Parte V: Outras Atividades		Máximo: 30	Atividade: 25	Nota: 20,00
O preenchimento de serviços e concursos (T)		0,5	0,25	0,2
O desempenho das funções e funções de orientação e apoio ao aluno (U)		0,5	0,25	0,2
Atividades profissionais, lúdicas e outras consideradas relevantes para a medida da Diretiva (V)		2,5	1,25	1,25
Projeto científico-pedagógico (W)		0,5	0,25	0,2
As funções de organização para que se candidata e à medida da ESEP		1	0,5	0,5
Relevância para as funções de professor adjunto		1	0,5	0,5
Total da avaliação			10	10



Candidata: Cecília Maria Rodrigues

GRELA DE AVALIAÇÃO

Castil Rodrigues

Classificação Final					
Parâmetros		Máximo	Resultado	Percentagem	Classificação
Qualificação do candidato		50	43	40	16,00
Desempenho tecnico-científico e profissional		15	17	15,13	11,40
Capacidade pedagógica		15	13,33	13,33	0,88
Outras contribuições relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto		10	8,33	8,33	1,00
SOMA DE PONTOS		100	83,63	83,63	21,97
Parâmetros	Subparâmetro	Subsubparâmetro	Pontuação máxima	Pontuação obtida	Pontuação percentual obtida
Classificação da candidatura					
Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o Decreto nº 206/2009 de 31 de agosto			30	16	
	Grau de doutor em Enfermagem		30	16	
	Especialista em Enfermagem		10	0	
	Grado de mestre		3	0	
Formação pós-graduada realizada, não conferente de grau			10	0	
	Cursos de Pós-licenciatura em Enfermagem		10	0	
	Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, 20 ECTS b)		5	0	
	Outros cursos de Pós-graduação, entre 35 e 30 ECTS c)		2,5	0	
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das qualificações e outras competências para o desempenho das funções e seu enquadramento na área científica/pedagógica da Enfermagem			10	0	
	Exposição das ideias		2	0	
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		4	0	
	Relevância para as funções de professor adjunto		4	0	
Dessenvolvimento científico e profissional					
Publicações científicas			30	0	
	Artigo completo em revistas científicas indexadas (web ou science ou scopus) d)		7,5	0	
	Livro e)		5	0	
	Capítulo de livro ou e-book f)		2,5	0	
	Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus) g)		2,5	0	
	Resumo em revistas indexadas h)		2,5	0	
Atuações de investigação e tecnologia			10	0	
	Comunicação oral i)		2	0	
	Poster j)		15	0	
	Moderação num reunião em encontro científico k)		2	0	
	Organização de encontro científico l)		2	0	
Projetos de Investigação & Desenvolvimento			5	0	
	Integrar uma Unidade de Investigação M)		2	0	
	Participação em projeto de I&D N)		3	0	
Participação em encontros de artigos científicos e estudos de			2,5	0,5	1,11
	Participação em Juntas de graus académicos e outros (ens. O)		2,5	0,5	1,11
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnicas-enfocadas referentes ao desempenho das funções e seu enquadramento na área científica/pedagógica da Enfermagem			10	0	
	Exposição das ideias		1	0	
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		2	0	
	Relevância para as funções de professor adjunto		7	0	
Capacidade pedagógica					
Ensino			10	0	
	Ministrando (ministrar) minicurso de entre 10 a 15 horas (10 horas)		5	0	
	As unidades curriculares ministradas e as modalidades de aulas ministradas, nas diferentes etapas de ensino		2	0	
	A experiência na produção de material didático e na implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino		1	0	
	(respeito) e construção de treinos académicos de nível pós-graduado S)		2	0	
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas e de orientação de estágio e de formação de enfermeiros e auxiliares de enfermagem e a sua concordância com o projeto científico da ESEP			10	0	
	Exposição das ideias		1	0	
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		2	0	
	Relevância para as funções de professor adjunto		7	0	
Outras atividades			10	0	
	A prestação de serviços e consultoria T)		2,5	0,5	1,11
	O exercício de cargo em instituição em missões suplementares U)		2,5	0,5	1,11
	Atividades profissionais, incluindo a realização de outras responsabilidades para a missão da ESEP V)		2,5	0,5	1,11
Projeto científico-pedagógico avançado			10	0	
	Exposição das ideias		0,5	0	
	Relevância para a Faculdade Superior de Enfermagem do Porto		1	0	
	Relevância para as funções de professor adjunto		1	0	



Candidata: Cinthia Gondim Pereira Calou

GRELA DE AVALIAÇÃO					
Nome:		Cinthia Calou			
Classificação Final					
Parâmetros		Máximo	Resultados	Pontuação	Classificação
Qualificação do candidato	Qualificação do candidato	50	33	30	12,00
	Desempenho técnico científico e profissional	25	6,5	6,5	5,20
	Capacidade pedagógica	15	0	0	0,00
	Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	10	0	0	0,00
	SCORE-GRELA	100	16,5	36,2	7,20
Parâmetros	Objetivo	Sistema	Resposta	Pontuação	Atribuição de um condicione
Qualificação do candidato	Grau académico e títulos de especialização obtidos, de acordo com o Decreto-Lei n.º 205/2008 de 31 de Agosto		30	10	Requisito
		Grau de doutor em Enfermagem	30	7,5	
		Especialista em Enfermagem	10	0	
		Grau de mestre	3	0	
		Total respostas	33	33	
	Formação pós-graduada realizada não conforme de grau		10	5	
		Cursos de Pós-licenciatura em Enfermagem (a)	10	0	
		Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, a 30 ECTS (b)	5	0	
		Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5	0	
	Total respostas	10	5	5	
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades de formação para o desempenho das funções e seu impactamento na área científico-pedagógica da Enfermagem		10	4	
		Explicação das ideias	2	0	
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4	0	
		Relevância para as funções de professor adjunto	4	0	
	Total respostas	10	4	4	
Desempenho científico e profissional		10	3	3	
	As publicações científicas		7,5	2,5	
		Artigo científico em revistas científicas indexadas (web ou science ou scopus) (d)	7,5	2,5	
		(verbos)	5	0	
		Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5	0	
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus)	2,5	0	
		Resumo em revistas indexadas (h)	2,5	0	
	Total respostas	7,5	2,5	2,5	
	As ações de divulgação de ciência e tecnologia		2,5	0	
		Comunicação oral (i)	2	0	
		Poster (j)	1,5	0	
		Moderador/ comentador em eventos científicos (k)	2	0	
		Organização de evento científico (l)	2	0	
	Total respostas	2,5	0	0	
	Projetos de Investigação & Desenvolvimento		5	0	
		Iniciar/ integrar uma unidade de investigação (M)	2	0	
		Participação em projeto de I&D (N)	3	0	
		Total respostas	5	0	
	Participação em cursos de formação continuada (O)		2,5	2,5	
		Participação em cursos de grau académico e outros (verbos O)	2,5	2,5	
	Total respostas	2,5	2,5	2,5	
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades de formação para o desempenho das funções e seu impactamento na área científico-pedagógica da Enfermagem		10	2	
		Explicação das ideias	1	0	
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	0	
		Relevância para as funções de professor adjunto	2	0	
	Total respostas	10	2	2	
Capacidade pedagógica		10	3	3	
		Atividade letiva em instituições de ensino superior nos últimos 3 anos (P)	5	0	
		As unidades curriculares lecionadas e as metodologias de ensino ministradas nos últimos anos de estudo (Q)	5	0	
		Experiência na estruturação de materiais didáticos e da implementação de técnicas e métodos diferentes (R) (separado por ponto final)	1	1	
		Orientação/conservação de matérias didáticas de nível pós-graduado (S)	2	0	
		Total respostas	10	3	
	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, sua relevância para o desempenho das funções e seu impactamento na área científico-pedagógica da Enfermagem e o conexo com o projeto científico da ESEP		10	2	
		Explicação das ideias	1	0	
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	0	
		Relevância para as funções de professor adjunto	2	0	
	Total respostas	10	2	2	
Outras atividades		10	3	3	
		A prestação de serviços e consultoria (T)	2,5	2,5	
		O exercício de cargo à função em instituições de ensino superior	2,5	2,5	
		Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola (U)	2,5	2,5	
		Total respostas	10	3	
	Projeto científico pedagógico adotado às funções de categoria para que se candidatam à missão da ESEP		2,5	0,5	
		Explicação das ideias	0,5	0	
		Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1	0	
		Relevância para as funções de professor adjunto	1	0	
	Total respostas	2,5	0,5	0,5	



[Signature]

Candidata: Delfina Ana Pereira Ramos Teixeira



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

Candidato: Eduardo Manuel da Cunha Soares

GRELA DE AVALIAÇÃO						
HOME		Eduardo Soares				
Classificação Final						
Parâmetro	Característica	Subparâmetro	Máximo	Atingido	Pontuação	Classificação
Parâmetro	Qualificação do candidato					
	Qualificação do candidato		50	32	27	30,80
	Desempenho técnico-científico e profissional		25	15	8	6,40
	Capacidade pedagógica		15	14,3	3,43	4,57
	Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto		10	3	3	8,00
SCORE MÍNIMO						
Parâmetro	Característica	Subparâmetro	Máximo	Atingido	Pontuação	Formação e competências
Qualificação do candidato						
	Grado académico e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o Decreto-Lei 206/2009 de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem Especialista em Enfermagem Grau de mestre	30 10 3	30 10 3	30 10 3	
	Formação pós-graduada realizada (não conferente de grau)	Cursos de Mestrado em Enfermagem (a) Cursos de Pós-graduação em Enfermagem a 30 ECTS (b) Outros cursos de Mestrado entre 15 e 30 ECTS (c)	10 5 25	10 5 25	10 5 25	
	Apreciação ética do candidato e resultados de qualificação e outras formação para o desempenho da função de professor adjunto na área científica da Enfermagem	Exposição das ideias Aprendizagem para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem Relevância para as funções de professor adjunto	2 4 2	2 4 2	2 4 2	
Desempenho técnico-científico e profissional						
	As publicações científicas	Artigo publicado em revistas científicas indexadas (web ou science ou scopus) (a) Livro (b) Capítulo de livro ou de capitulo (c) Artigo em revista científica indexada em outro base de dados (que não web ou science ou scopus) (d) Resumo em revistas indexadas (e)	7,5 5 2,5 2,5 2,5	7,5 5 2,5 2,5 2,5	7,5 5 2,5 2,5 2,5	
	As ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral (I) Poster (II) Moderador/mentorador em eventos científicos (III) Organização de eventos científicos (IV)	2 1,5 2 2	2 1,5 2 2	2 1,5 2 2	
	Projetos de investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (I) Participação em projeto de I&D (II)	2 3	2 3	2 3	
	Participação em juntas de avaliação de investigação e desenvolvimento	Participação em painéis de grupos associados à investigação (I)	1,5	1,5	1,5	
	Atividades científicas e técnicas de ensino	Exposição das ideias Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem Relevância para as funções de professor adjunto	2 2 2	2 2 2	2 2 2	
Capacidade pedagógica						
	Atividade letiva em instituições de ensino superior nos últimos 3 anos (I)		5	5	4,2	
	As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (II)		2	2	2	
	A experiência na produção de material didático de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino (III)		1	1	0,7	
	Orientação e comentários de tópicos académicos, de nível alto (grau de licenciatura) (IV)		2	2	2	
	Apreciação científica das actividades pedagógicas referidas para o desenvolvimento da função de professor adjunto e seu encorajamento na área científica da Enfermagem e seu contributo para o progresso científico da ESEP	Exposição das ideias Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem Relevância para as funções de professor adjunto	1 2 2	1 2 2	1 2 2	
Outras atividades						
	O preenchimento consultas (I)		2,5	2,5	2,5	
	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino (II)		2,5	2,5	2,5	
	Atividades profissionais - Sociais e culturais consideradas relevantes para a missão da Escola (III)		2,5	2,5	2,5	
	Prática científica/pedagógica subordinada às funções da categoria para que se candidata à elevação de ESEP	Exposição das ideias Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto Relevância para as funções de professor adjunto	0,5 2 2	0,5 2 2	0,5 2 2	



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

Candidata: Elys Alejandra de Oliveira Tavares

GRELHA DE AVALIAÇÃO					
Nome: Elys Tavares					
Classificação Final:					
Preditores		Máximo	Obtido	Pontuação	Classificação
Qualificação do candidato		50	25	20	8,00
Desempenho técnico-científico e profissional		25	7	5	4,00
Capacidade pedagógica		10	4	4	5,00
Outras atividades relevantes para o mundo da Escola Superior de Enfermagem do Porto		10	0	0	0,00
SOMA GERAL		100	50	29	9,60
Preditores	Baseia-se	Submete	Preditores que incidem na avaliação da candidata	Preditores que incidem na avaliação da candidata	Preditores de consideração
Qualificação do candidato					
Graduação em Título de ensino superior reconhecido de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto		30			
Grau de doutor em Enfermagem	X				
Exercício em Enfermagem	10				
Grau de mestre	0				
Formação pós-graduada realizada não conforme ao critério		10			
Cursos de Pós-licenciatura em Enfermagem (a)	10				
Cursos de Pós-graduação em Enfermagem (20 ECTS)	5				
Outras cursos de Pós-graduação entre 15 e 20 ECTS (c)	2,5				
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação e outras competências para o desempenho da função e seu enquadramento na área científico-pedagógica da Enfermagem		10			
Exposição das ideias	2				
Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	0				
Referência para as funções de professor adjunto	4				
Desempenho técnico-científico e profissional		50			
As publicações científicas		25			
Artigo completo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou Scopus) (d)	2,5				
(univ e)	5				
Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5				
Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não Web of Science ou Scopus) (g)	2,5				
Resumo em revistas indexadas (h)	2,5				
As actuações de divulgação de ciência e tecnologia		15			
Comunicação oral (i)	2				
Poster (j)	1,5				
Moderador/comentador em eventos científicos (k)	2				
Organização de evento científico (l)	2				
Projetos de Investigação & Desenvolvimento (m)		10			
Integrar uma unidade de investigação (M)	2				
Participação em projeto de I&D (N)	3				
Participação em juntas de gabinete (O) (exemplos: CNE, CNEP, CNEI, etc.)		2,5			
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnicas e científicas referentes para o desempenho da função e seu enquadramento na área científico-pedagógica da Enfermagem		10			
Exposição das ideias	1				
Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	0				
Referência para as funções de professor adjunto	0				
Experiência pedagógica		50			
Atividade letiva em instituições de ensino superior (P)	5				
As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas nas diversas cidades de estudos (Q)	2				
A experiência na articulação de instâncias docentes e de investigação e de técnicas e métodos práticos (relacionados ao projeto ESEP) (R)	1				
Orientação / coorientação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado (S)	0				
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnicas e científicas referentes para o desempenho da função e seu enquadramento na área científico-pedagógica da Enfermagem com o projeto científico da ESEP		10			
Exposição das ideias	1				
Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2				
Referência para as funções de professor adjunto	2				
Outras atividades		50			
A prestação de serviços e consultoria (T)	2,5				
O exercício de cargos à função em instituições de ensino superior (U)	2,5				
Atividades profissionais (V) (relacionadas com a realização de atividades voluntárias, apoio a associações, participação em organizações sociais de apoio social, entre outras)	2,5				
Projeto científico-pedagógico aprovado as fundações de cargos para que se candidataram à revisão no ESEP		10			
Exposição das ideias	0,5				
Referência para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1				
Referência para as funções de professor adjunto	1				



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

Candidata: Filomena da Conceição Paulo Nogueira

GRELA DE AVALIAÇÃO					
Nome: Filomena Nogueira					
Classificação Final					
Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação	
Qualificação do candidato	50	13	13	5,00	
Desenvolvimento técnico-científico e profissional	25	14	13,2	10,00	
Capacidade pedagógica	15	0,026	0,16	0,70	
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	10	0	0	0,00	
SCORING GLOBAL	100	27,20	26,00	5,20	
Habilidades	Máximo	Resultado	Pontuação máxima para competência	Porcentagem de competência	Porcentagem de competência
Classificação da candidata					
Grau académico e título de especialização em Enfermagem de acordo com o Decreto-Lei nº 206/2009, de 31 Agosto	10				
Grado académico: Grau de Doutor em Enfermagem	3,2				
Especialista em Enfermagem	10				
Grado de mestre	1				
Total competência	10	10	10	100	100
Formação pós-graduada na área de enfermagem de grau	10				
Cursos de Pós-licenciatura em Enfermagem: a)	10				
Cursos de Pós-graduação em Enfermagem: 20 ECTS b)	5				
Outros cursos de Pós-graduação entre 15 e 30 ECTS c)	2,5				
Total competência	10	10	10	100	100
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da sua qualificação e sua formação para o desempenho da função e seu engajamento na área científica e pedagógica da Enfermagem	10				
Exposição das ideias	2				
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4				
Relevância para as funções de professor adjunto	4				
Total competência	10	10	10	100	100
Desenvolvimento científico e profissional	Máximo	Resultado	Pontuação máxima para competência	Porcentagem de competência	Porcentagem de competência
As publicações científicas	10				
Artigo com peido em revistas científicas indexadas (web of science ou scopus) d)	7,5				
Livro e)	5				
Capítulo de livro ou de e-book f)	2,5				
Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou scopus ou scopus)	2,5				
Resumo em revista indexadas g)	2,5				
Total competência	10	10	10	100	100
As ações de divulgação de ciência e tecnologia	10				
Comunicação oral h)	2				
Poster i)	1,5				
Moderador/comentador em eventos científicos k)	2				
Organização de evento científico l)	2				
Total competência	10	10	10	100	100
Projetos de investigação & Desenvolvimento	5				
Integrar uma unidade de investigação M)	2				
Participação em projeto de R&D N)	3				
Total competência	5	5	5	100	100
Participação em painéis de grau académico e outras O)	2,5	1,5	1,5	60	60
Total competência	2,5	2,5	2,5	100	100
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das actividades divulgadoras referentes para o desempenho das funções e seu engajamento na área científica e pedagógica da Enfermagem	10				
Exposição das ideias	1				
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2				
Relevância para as funções de professor adjunto	2				
Total competência	10	10	10	100	100
Competências pedagógicas	Máximo	Resultado	Pontuação máxima para competência	Porcentagem de competência	Porcentagem de competência
Atividades relativas à integração de novos alunos na classe P)	5	3	3,00	60	60
As atividades curriculares lecionadas e as metodologias de ensino implementadas, mais relevantes para avaliação Q)	5	3	3,00	60	60
A experiência na produção de material didático e implementação de técnicas e métodos práticos - resultados da experiência realizada R)	5	3	3,00	60	60
Orientação / comunicação de ensino - para académicos, de nível júnior e graduado S)	2	1	1,00	50	50
Apresentação crítica do candidato sobre a relevância das actividades pedagógicas referentes para o desempenho da função e seu engajamento na área científica e pedagógica da Enfermagem e sua concordância com o projeto científico da ESG	10				
Exposição das ideias	1				
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2				
Relevância para as funções de professor adjunto	2				
Total competência	10	10	10	100	100
Outras atividades	Máximo	Resultado	Pontuação máxima para competência	Porcentagem de competência	Porcentagem de competência
A prestação de serviços e consultorias T)	2,5	1,5	1,50	60	60
O exercício de funções de gestão e responsabilidade em nível superior U)	2,5	2,5	2,50	100	100
Realização de projetos e outras atividades relevantes para a missão de Escritório V)	2,5	2,5	2,50	100	100
Projeto científico-pedagógico adicional - se aplicável	10				
Exposição das ideias	0,5				
Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1				
Relevância para as funções de professor adjunto	1				
Total competência	10	10	10	100	100



Candidato: Francisco Miguel Correia Sampaio

GRELA DE AVALIAÇÃO					
Francisco Sampaio					
Classificação Final					
Parâmetros	Maxímo	Resultado	Pontuação	Classificação	
Qualificação do candidato	50	58	50	20,00	
Desempenho técnico-científico e profissional	25	28	25	10,00	
Capacidade pedagógica	35	32,76	17,3	16,67	
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	10	14	9,5	10,00	
SUMA TOTAL:	100	111,26	87	86,88	
Parâmetro	Exames	Submáximos	Requisitos mínimos para validação	Requisitos mínimos para aprovação	Pontuação atribuída ao candidato
Qualificações do candidato		90			
Formação pós-graduada realizada no contexto de grau		30			
Aprendizagem crítica do candidato sobre a relevância da sua qualificação e outra formação para o seu desempenho profissional e seu encadramento na área científico-pedagógica da Enfermagem		30			
Desempenho técnico-científico e profissional		33			
Atividades de investigação científica		10			
Atividades de avaliação de círculos e tecnologia		3,5			
Projetos de investigação & Desenvolvimento		5			
Participação em júris de juzos		3,5			
Aprendizagem crítica do candidato sobre a relevância das atividades científicas referidas, para o desempenho da função profissional encadramento na área científico-pedagógica da Enfermagem		5			
Capacidade pedagógica		10			
Outras atividades		2,5			
Projeto científico-pedagógico elaborado a fundo nas categorias para que se candidata a missão da ESEP		2,5			



Candidata: Jacinta Maria Pisco Alves Gomes

GRELA DE AVALIAÇÃO					
Classificação Final					
Parâmetros		Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação
Qualificação do candidato		50	33	28	11,20
Desempenho técnico-científico e profissional		25	15,5	12,5	10,00
Capacidade pedagógica		15	8	6	8,00
Outras qualidades relevantes para o resultado da Escola Superior de Enfermagem do Porto		10	4,0	4,5	9,00
RESULTADO		100	62	52	52,00
Parâmetros	Característica	Subcritérios	Pontuação máxima por critério	Pontuação máxima por subcritério	Pontuação máxima por critério
Qualificação do candidato	Grau académico e Título de Especialista	Grau de doutor em Enfermagem Especialista em Enfermagem Grau de mestre	30	10	10
	Formação pós-graduada realizada não-converte de grau	Cursos de Pos-graduadas em Enfermagem (nº) Cursos de Pós-graduação em Enfermagem ≥ 10 ECTS (nº) Doutor cursos de Pós-graduação entre 15 e 30 ECTS (nº)	10 5 2,5	10 5 2,5	10
Desempenho técnico-científico e profissional	Apoio à ciência do candidato sobre a relevância de sua carreira e outra formação para o desenvolvimento da sua área científico-pedagógica de Enfermagem	Exposição das ideias Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem Referência para as funções de professor adjunto	2 4 4	2 3 3	10
	As publicações científicas	Artigo completo em revistas científicas indexadas (web of science ou scopus) (nº) Livre (nº) Capítulo de livro ou de e-book (nº) Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web of science ou scopus) (nº) Resumo em revistas indexadas (nº)	7,5 5 2,5 2,5 2,5	5 5 1 1,5 2	10
Participação em eventos científicos	As ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral (nº) Poster (nº) Moderador/facilitador em eventos científicos (nº) Organização de evento científico (nº)	2 1,5 1 1	1 1,5 1 1	5
	Projetos de investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (nº) Participação em projeto de I&D (nº)	2 3	2 3	5
Experiência profissional	Participação em juntas de avaliação e outras reuniões	Participação em juntas de avaliação acadêmicas e outras (nº)	2,5	3,5	5
	Apresentação do candidato sobre a relevância das atividades tecnicocientíficas realizadas para o desenvolvimento da função e seu enquadramento na área científico-pedagógica de Enfermagem	Exposição das ideias Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem Referência para as funções de professor adjunto	1 2 2	1 1 1	5
Experiência pedagógica	Atividades lecionais em instituições de ensino superior nos últimos 3 anos (nº)		5	3,5	3
	As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos últimos três anos (nº)		2	2	2
Participação em projetos de investigação & Desenvolvimento	A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos (número de apoio ao projeto)		2	1	1
	Orientação / supervisão de trabalhos acadêmicos, de nível pós-graduação (nº)		2	2	2
Outras qualidades	Experiência com o ensino sobre a relevância das atividades pedagógicas realizadas para o desenvolvimento da função e seu enquadramento na área científico-pedagógica de Enfermagem e concordância com o projeto científico da ESEP	Exposição das ideias Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem Referência para as funções de professor adjunto	2 2 2	1,5 1,5 1	5
	Projetos científicos realizados adequados às funções de categoria para que se candidatam e a missão da ESEP	Exposição das ideias Referência para a Escola Superior de Enfermagem do Porto Referência para as funções de professor adjunto	0,5 1 1	0,5 1 1	2,5



Candidato: João José Soares Faria

GRELA DE AVALIAÇÃO					
Nome:		João Faria			
Classificação final					
Prestação de serviços				Maxímo	Resultado
Qualificação do candidato				30	59
Desempenho lúmico-científico e profissional				15	6,5
Capacidade pedagógica				15	6,5
Outras actividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto				15	1,5
Total				105	40,5
Por dimensão					
Formação de ensino		Subdimensões	Pontuação máxima por subdimensão	Pontuação obtida por subdimensão	Pontuação máxima por item
Qualificação de ensinante					
Grados académicos e títulos de qualificação obtidos		Grado de doutor em Enfermagem	30	30	30
		Especialista em Enfermagem, ≥ 30 ECTS b)	10	10	10
		Grado de mestre	3	3	3
Formação pós-graduada realizada, não conferente de ERT		Cursos de Pós-Graduação em Enfermagem a)	10	10	10
		Cursos de Pós-Graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS b)	5	5	5
		Outros cursos de Pós-Graduação entre 25 e 30 ECTS c)	2,5	2,5	2,5
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das qualificações e outras formação para o desempenho da função e seu enquadramento na área científica da Enfermagem		Exposição das ideias	2	2	2
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4	4	4
		Relevância para as funções de professor adjunto	2	2	2
Desenvolvimento científico e profissional					
As publicações científicas		Artigo completo em revistas científicas indexadas (verb ou science ou social) d)	7,5	7,5	7,5
		Livro e)	5	5	5
		Capítulo de livro ou de e-book f)	2,5	2,5	2,5
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não verb ou science ou social) g)	2,5	2,5	2,5
As ações de avaliação de ciência e tecnologia		Resumo em revistas indexadas h)	2,5	2,5	2,5
		Comunicação oral i)	2	2	2
		Poster j)	1,5	1,5	1,5
		Moderador/ comentador em eventos científicos k)	2	2	2
Projetos de investigação & Demonstração		Organização de evento científico l)	2	2	2
		Integrar uma unidade de investigação M)	2	2	2
		Participação em projeto de I&D N)	3	3	3
		Participação em juntas de grupo, comissões de trabalho, conselhos etc. O)	2,5	2,5	2,5
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades lúmico-científicas realizadas para o desempenho da função e seu enquadramento na área científica da Enfermagem		Exposição das ideias	1	1	1
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	2	2
		Relevância para as funções de professor adjunto	2	2	2
		Total	3	3	3
Capacidade pedagógica					
Atividades formativas		Atividade formativa com ligação ao acesso superior (nível licenciatura) P)	5	5	5
		Atividade formativa destinada a profissionais de nível médio/medio-alto, não universitária Q)	5	5	5
		Avaliação da produção de material didático e das implementações de técnicas de ensino/ aprendizagem, de apoio ao ensino R)	1	1	1
		Orientação e intervenção de novas experiências, em nível profissional S)	2	2	2
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas para o desempenho da função e seu enquadramento na área científica da Enfermagem e em consonância com o projeto científico		Exposição das ideias	1	1	1
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	2	2
		Relevância para as funções de professor adjunto	2	2	2
		Total	3	3	3
Outras actividades					
Projeto científico-pedagógico abrangendo as funções de categoria para que se consideram e à missão da ESEP		Elaboração de serviços e consumíveis t)	2,5	2,5	2,5
		Desenvolvimento de apoios e funções em instituições de ensino superior u)	2,5	2,5	2,5
		Atividades profissionais, orientadoras e outras actividades relevantes para a missão da Escola V)	2,5	2,5	2,5
Projeto científico-pedagógico abrangendo as funções de categoria para que se consideram e à missão da ESEP		Elaboração das ideias	0,5	0,5	0,5
		Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1	1	1
		Relevância para as funções de professor adjunto	1	1	1
		Total	2,5	2,5	2,5



Candidata: Joyce da Costa Silveira de Camargo

GRELA DE AVALIAÇÃO									
Nome:		Joyce Camargo							
Classificação Final									
Pontuação final: 67,00									
Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação					
Qualificação do candidato	10	3	10	10,00					
Desempenho técnico-científico e profissional	25	14	12	9,00					
Capacidade pedagógica	10	0	0	0,00					
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	10	0	0	0,00					
TOTAL DA GRELHA	50	17	67	6,70					
Parâmetros	Detalhes	Subparâmetros	Avaliação	Pontuação	Classificação				
Base de avaliação da candidata	Grau académico e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com ECTS e T250/2008, de 11 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30	10	Registo				
		Especialista em Enfermagem	10	0					
		Grau de mestre	3	0					
	Formação pós-graduação realizada, não conferente de grau	Curso de Pós-Graduação em Enfermagem a)	10	0					
		Curso de Pós-Graduação em Enfermagem, 2 30 ECTS b)	5	0					
		Dubro curso de Pós-Graduação entre 15 e 30 ECTS c)	2,5	0					
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das qualificações e outras formação profissional para o desempenho da função e seu encadeamento na área científica/pedagógica da Enfermagem	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das qualificações e outras formação profissional para o desempenho da função e seu encadeamento na área científica/pedagógica da Enfermagem	Exposição das ideias	2	0					
		Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4	0					
		Referência para as funções de professor adjunto	4	0					
Desempenho técnico-científico e profissional	As publicações científicas	Artigo completo em revista científica indexada (web ou science citation)	7,5	0					
		Livro e)	5	0					
		Capítulo de livro e/ou e-book f)	2,5	0					
		Artigo em revista científica - indexada em bases de dados (que não web ou science ou SCOPUS)	2,5	0					
		Resumo e/ou resumo indexado h)	2,5	0					
	As ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral i)	2	0					
		Poster j)	1,5	0					
		Moderador/fomentador em eventos científicos k)	2	0					
		Organização de evento científico l)	2	0					
Projetos de investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação M)	2	0						
		Participação em projeto de I&D N)	1	0					
	Participação em grupo de trabalho e/ou projeto de investigação e)	Atividade integrada em grupo académico ou associação O)	2,5	0					
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades investigacionais realizadas para o desempenho da função e seu encadeamento na área científica/pedagógica da Enfermagem	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas realizadas para o desempenho da função e seu encadeamento na área científica/pedagógica da Enfermagem com o projeto científico de ESEP	Exposição das ideias	1	0					
		Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	0					
		Referência para as funções de professor adjunto	2	0					
Orientação de teses de doutoramento	Atividades de orientação de teses de doutoramento	Atividade levada a cabo no último 3 anos P)	3	0					
		Nº candidatos supervisionados e nº de doutoramentos aprovados (nº de doutoramentos realizados)	2	0					
		A experiência na condução de material didático e da implementação de técnicas e métodos práticos (nº de horas de ensino)	1	0					
		Orientação (condução) de teses de doutoramento de nível pós-graduação Q)	2	0					
Orientação de teses de mestrado	Atividades de orientação de teses de mestrado								
Outras atividades	Projetos científicos pedagógicos	Exposição das ideias	1	0					
		Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	1	0					
		Referência para as funções de professor adjunto	2	0					
Outras atividades	Projetos científicos pedagógicos	O prestação de consultas e consultas online r)	0,5	0					
		O exercício de funções em instituições de ensino superior s)	2,5	0					
		Atividades profissionais e outras e suas correspondentes referências para a mesma da candidata t)	2,5	0					
Projetos científicos pedagógicos	As funções de catalisadora para que se candidata à missão da ESEP	Exposição das ideias	0,5	0					
		Referência para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1	0					
		Referência para as funções de professor adjunto	1	0					



Candidata: Maria João da Silva Mota Monteiro

GRELA DE AVALIAÇÃO					
Classificação Final					
Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação	
Qualificação do candidato	50	32	27	10,00	
Desempenho técnico-científico e profissional	25	7	6	4,00	
Capacidade pedagógica	25	6,80	6,0	8,00	
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	10	3	3	6,00	
SUMA INICIAL	100	56,80	47,7	8,00	
Parâmetros	Parâmetro	Subparâmetro	Pontuação máx. para o resultado	Pontuação mínima para aprovação	Pontuação máxima para aprovação
Qualificação do candidato			30	30	30
Graduação em Enfermagem	Graduado em Enfermagem	30	30	30	30
	Especialista em Enfermagem	10	10	10	10
	Graduado em Mestre	3	3	3	3
Formação pós-graduada realizada, não conforme ao grau	Cursos de Pós-Graduação em Enfermagem (a)	10	10	10	10
	Cursos de Pós-Graduação em Enfermagem (b) 30 ECTS (b)	5	5	5	5
	Doutros cursos de Pós-Graduação entre 15 e 30 ECTS (c)	25	25	25	25
Apreciação crítica do candidato sobre a rendição das suas qualificações e outras formações para o desempenho da função e seu encadeamento na área científica/pedagógica da Enfermagem	Exposição das ideias	2	2	2	2
	Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4	4	4	4
	Referência para as funções de professor adjunto	4	4	4	4
Desempenho técnico-científico e profissional			30	30	30
	As publicações científicas	Artigo completo em revistas científicas indexadas (web ou science ou scopus) (d)	7,5	7,5	7,5
		(web ou science ou scopus) (e)	3	3	3
		Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5	2,5	2,5
		Artigo em revistas científicas indexadas em outros bases de dados (que não web ou science ou scopus) (g)	2,5	2,5	2,5
		Resumo em reuniões indexadas (h)	1,5	1,5	1,5
As ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral (i)	2	2	2	2
	Poster (j)	1,5	1,5	1,5	1,5
	Moderador/Assessorador em eventos científicos (k)	1	1	1	1
Projetos de Investigação & Desenvolvimento	Organização de evento científico (l)	2	2	2	2
			3,5	3,5	3,5
			3,5	3,5	3,5
Participação em juntas de grau (m)	Integrar uma unidade de investigação (GID) (m)	2	2	2	2
	Participação em projeto de I&D (n)	3	3	3	3
			3,5	3,5	3,5
Apreciação crítica das rendições das atividades técnicas-científicas referentes, para a sua utilização no encadeamento na área científica/pedagógica da Enfermagem	Exposição das ideias	1	1	1	1
	Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	2	2	2
	Referência para as funções de professor adjunto	2	2	2	2
Orientação e coordenação de instituições académicas, de nível pós-graduado (o)			30	30	30
			30	30	30
			30	30	30
Apreciação crítica do candidato sobre a rendição das atividades pedagógicas de nível pós-graduado (p), para o desempenho da função e seu encadeamento na área científica/pedagógica da Enfermagem e em conexão com o projeto científico da ESEP	Exposição das ideias	1	1	1	1
	Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	2	2	2
	Referência para as funções de professor adjunto	2	2	2	2
Outras atividades			30	30	30
			30	30	30
			30	30	30
Projeto e/ou ensino-pedagógico desenvolvido às fundações da categoria para que se caracterizam a missão da ESEP	A prestação de serviços e consultoria (T)	2,5	2,5	2	2
	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (U)	2,5	2,5	2	2
	Atividades profissionais, sociais e outras com relevância para a missão da Escola VI	2,5	2,5	2	2
Projeto e/ou ensino-pedagógico desenvolvido às fundações da categoria para que se caracterizam a missão da ESEP	Exposição das ideias	0,5	0,5	0	0
	Referência para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1	1	1	1
	Referência para as funções de professor adjunto	1	1	1	1



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

Candidata: Patrícia Daniela Barata Gonçalves

GRÉLHA DE AVALIAÇÃO						
Classificação Final						
	Máximo	Requisito	Pontuação	Classificação		
Qualificação do candidato	50	53	40	20,00		
Desempenho técnico-científico e profissional	25	22,5	20,0	14,00		
Capacidade pedagógica	25	14,0	6,49	4,00		
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	10	3	0	0,00		
TOTAL GERAL	100	60,49	37,49	18,69		
Classificação de cada domínio						
Formação	Parcial	Integral	Parcial	Integral	Parcial	Integral
	Qualificação de carreira					
Formação académica e Título de Especialização em Enfermagem de acordo com o DL n.º 206/2010 de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30				
	Especialista em Enfermagem	10				
Formação de pós-graduação realizada, não conforme se enquadre	Grau de mestrado	3				
	Cursos de Pós-licenciatura em Enfermagem a)	10				
Apreciação crítica do conhecimento e resultados da investigação, e outras formações para o desenvolvimento da função e seu enquadramento na área científicopedagógica de Enfermagem	Cursos de Pós-graduação em Enfermagem b) 20 ECTS b)	5				
	Outros cursos de Pós-graduação entre 15 e 30 ECTS c)	2,5				
Dessenvolvimento Imediato-científico e profissional	Apreciação crítica do conhecimento e resultados da investigação, e outras formações para o desenvolvimento da função e seu enquadramento na área científicopedagógica de Enfermagem					
	Exposição das ideias	1				
Ações de divulgação de ciência e tecnologia	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4				
	Relevância para as funções de professor adjunto	4				
Projetos de Investigação & Desenvolvimento						
	Artigo completo em revistas científicas indexadas (web ou science ou scopus) d)	7,5				
Ações de divulgação de ciência e tecnologia	(WOS e)	5				
	Capítulo de livro ou de e-book e)	2,5				
Projeto de Investigação & Desenvolvimento	Artigo em revista científica indexada em bases de dados (web ou science ou scopus)	2,5				
	Resumo em revistas indexadas h)	2,5				
Participação em juntas de grupo						
	Participação em juntas de grupos académicos e outros juntas i)	2,5				
Apreciação crítica do conhecimento sobre a investigação, e outras formações para o desenvolvimento da função e seu enquadramento na área científicopedagógica de Enfermagem	Exposição das ideias	1				
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2				
Orientação / implementação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado	Relevância para as funções de professor adjunto	2				
Capacidade pedagógica						
	Ensino de disciplinas em instituições de ensino superior (licenciatura e mestrado) j)	1				
Outras atividades	As unidades curriculares reconhecidas e as modalidades de aulas ministradas, nos diferentes ciclos de estudos k)	1				
	A orientação de projeto de mestrado, doutorado e de implementação de técnicas e metodologias, inovações, de apoio às empresas l)	1				
Orientação / implementação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado l)	Orientação / implementação de trabalhos académicos, de nível pós-graduado l)	1				
Projeto científico-pedagógico aprovado						
	Exposição das ideias	1				
Projeto científico-pedagógico aprovado	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2				
	Relevância para as funções de professor adjunto	2				
Outras atividades						
	O preenchimento de serviços administrativos l)	2,5				
Outras atividades	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior m)	2,5				
	Novas áreas profissionais, outras e outras competências relevantes para o mundo do ensino n)	2,5				
Projeto científico-pedagógico aprovado						
	Exposição das ideias	0,5				
Projeto científico-pedagógico aprovado	Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1				
	Relevância para as funções de professor adjunto	1				



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

Candidato: Paulo Jorge da Costa Freitas

GRELHA DE AVALIAÇÃO					
Nome		Paulo Freitas			
Classificação Final					
Prestação de serviços profissionais		Máximo	Maxímo	Pontuação	Classificação
Qualificação do candidato		50	18	18	7,0
Desempenho técnico-científico e profissional		25	11	11	8,0
Capacidade pedagógica		33	12	12	4,7
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto		30	12	12	7,00
Máximo		100	45	45	15,00
Classificação do candidato					
Qualificação do candidato	Grau obtido (máx. 8 Títulos de Especialização em Enfermagem) de acordo com o Decreto n.º 206/2009 de 33 Agosto	30	30	30	Negligente
	Grau de doutor em Enfermagem	30	30	30	Bom
	Especialista em Enfermagem	10	10	10	Bom
Formação pós-graduada realizada (não conferente de grau)	Grau de mestre	3	3	3	Bom
	Cursos de Pós-Iniciação em Enfermagem (1)	10	10	10	Bom
	Cursos de Pós-graduação em Enfermagem (2)	5	5	5	Bom
Apreciação técnica do candidato sobre a relevância das qualificações, e outras competências para o desempenho da função e seu desenvolvimento na área científico-pedagógica da Enfermagem	(Outros cursos de Pós-graduação entre 5 e 30 ECTS)	25	25	25	Bom
	Exposição das ideias	2	2	2	Bom
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4	4	4	Bom
	Relevância para as funções de professor adjunto	4	4	4	Bom
Desempenho técnico-científico e profissional		10	10	10	Bom
Publicações científicas	Artigo completo em revistas científicas indexadas (web ou science ou scopus) (1)	7,5	7,5	7,5	Bom
	Livro (1)	5	5	5	Bom
	Capítulo de livro ou de e-book (1)	2,5	2,5	2,5	Bom
As ações de divulgação de ciência e tecnologia	Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus) (1)	2,5	2,5	2,5	Bom
	Resumo em revistas indexadas (1)	2,5	2,5	2,5	Bom
	Comunicação oral (1)	2	2	2	Bom
As ações de divulgação de ciência e tecnologia	Poster (1)	1,5	1,5	1,5	Bom
	Moderador/comentador em eventos científicos (1)	2	2	2	Bom
	Organização de eventos científicos (1)	2	2	2	Bom
Participação em projetos de investigação e desenvolvimento		5	5	5	Bom
Participação em projetos de investigação e desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (1)	2	2	2	Bom
	Participação em projeto de I&D (1)	3	3	3	Bom
Participação em juntas de investigação e desenvolvimento		2,5	2,5	2,5	Bom
Apreciação técnica do candidato sobre a relevância das qualificações, e outras competências para o desempenho da função e seu desenvolvimento na área científico-pedagógica da Enfermagem	Exposição das ideias	1	1	1	Bom
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	2	2	Bom
	Relevância para as funções de professor adjunto	2	2	2	Bom
Capacidade pedagógica		10	10	10	Bom
Atividades leves em instituições de ensino superior nos últimos 3 anos (1)	Atividade lesteve em instituições de ensino superior nos últimos 3 anos (1)	5	5	5	Bom
	Atividades voluntárias (separadas e sem remuneração) nas áreas ministradas, non-diversas ciclos de estudos (1)	1	1	1	Bom
	A participação na produção de material didático e na implementação de técnicas e métodos práticos (individual ou em grupo) (1)	1	1	1	Bom
Diversificação e reconhecimento de implicações académicas de nível pós-graduado (1)		2	2	2	Bom
Apreciação técnica do candidato sobre a relevância das qualificações, e outras competências para o desempenho da função e seu desenvolvimento na área científico-pedagógica da Enfermagem e sua correspondência com o projeto curricular da ESEP	Exposição das ideias	1	1	1	Bom
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	2	2	Bom
	Relevância para as funções de professor adjunto	2	2	2	Bom
Outras atividades		10	10	10	Bom
Pratico científico-pedagógico adequado às funções de magistério para que se candidata à missão da ESEP	A prestação de serviços e consultoria (1)	2,5	2,5	2,5	Bom
	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (1)	2,5	2,5	2,5	Bom
	Atividades profissionais sociais e outras com destes relevantes para a missão da Escola (1)	2,5	2,5	2,5	Bom
Pratico científico-pedagógico adequado às funções de magistério para que se candidata à missão da ESEP	Exposição das ideias	0,5	0,5	0,5	Bom
	Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1	1	1	Bom
	Relevância para as funções de professor adjunto	2	2	2	Bom



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

Candidato: Pedro Miguel de Almeida Melo

GRELA DE AVALIAÇÃO				
Nome: Pedro Melo				
Classificação Final				
Pontuações	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação
Classificação do candidato	50	43	43	17,00
Desempenho técnico-científico e profissional	25	29	19,0	15,00
Capacidade pedagógica	18	12,0	11,0	10,00
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	10	6,0	5,0	11,00
Total	100	80,0	70,0	100,00
SECÇÃO GERAL				
Parâmetros	Classificação	Subparâmetros	Pontuação máxima	Pontuação mínima
Qualificação do candidato				
Grau académico e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009 de 31 Agosto		Grau de doutor em Enfermagem	30	30
		Especialista em Enfermagem	30	30
		Grau de mestre	3	3
Formação pós-graduada realizada, não equivalente de grau				
		Cursos de Pós-licenciatura em Enfermagem a)	10	10
		Cursos de Pós-graduação em Enfermagem a 30 ECTS b)	5	5
		Outros cursos de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS c)	25	25
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das actividades e outras formação, para o desempenho de fundo e seu encadramento na área científicas-pedagógicas da Enfermagem				
		Exposição das ideias	2	2
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4	4
		Relevância para as funções de professor adjunto	4	4
Desempenho técnico-científico e profissional				
As publicações científicas				
		Artigo completo em revistas científicas indexadas (web ou science ou scopus) d)	7,5	7,5
		Livro e)	5	5
		Capítulo de livro ou de e-book f)	2,5	2,5
		Artigo em revista científica indexada em outros bases de dados que não web ou science ou scopus g)	2,5	2,5
		Resumo em revista indexadas h)	2,5	2,5
As actas de divulgação de ciência e tecnologia				
		Comunicação oral i)	1	1
		Poster j)	2,5	2,5
		Moderador/comentador em eventos científicos k)	2	2
		Organização de evento científico l)	1	1
Projetos de investigação e Desenvolvimento				
		Integrar uma unidade de investigação M)	2	2
		Participação em projeto de I&D N)	3	3
Participação em júris de julgamento de trabalhos científicos e outras ações				
		Participação em júris de graus académicos e outros júris O)	2,5	2,5
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das actividades e outras formação, para o desempenho de fundo e seu encadramento na área científicas-pedagógicas da Enfermagem				
		Exposição das ideias	1	1
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	2
		Relevância para as funções de professor adjunto	2	2
Capacidade pedagógica				
As actividades pedagógicas				
		As actividades pedagógicas de docência superior nível 1000 (I)	3	3
		As unidades didáticas teóricas e em moduladas de nível intermediário, nos diferentes níveis de ensino (II)	2	2
		A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e metodologias de ensino e avaliação	1	1
		Organização / coordenação de trabalhos académicos, de nível intermediário (III)	2	2
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das actividades pedagógicas referidas para o desempenho de fundo e seu encadramento na área científicas-pedagógicas da Enfermagem e em consonância com o projeto científico de ESEP				
		Exposição das ideias	1	1
		Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	2
		Relevância para as funções de professor adjunto	2	2
Outras actividades				
		A prestação de serviços e consultoras T)	2,5	2,5
		O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior U)	2,5	2,5
		Atividades profissionais, vacanças e outras consideradas relevantes para a missão da ESEP V)	2,5	2,5
Projeto científico-pedagógico desenvolvido às funções de candidatura e à missão da ESEP				
		Exposição das ideias	0,5	0,5
		Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1	1
		Relevância para as funções de professor adjunto	1	1



Candidato: Ricardo Gil Fonseca da Silva

GRELA DE AVALIAÇÃO					
Classificação Final					
Parâmetros	Média Mín.	Requisito	Bonificação	Classificação	
Qualificação do candidato	50	29,5	17	10,00	
Desempenho técnico-científico e profissional	25	5,5	5	4,00	
Experiência pedagógica	15	6,7	6,7	8,40	
Outros elementos relevantes para a classificação final da candidatura	10	0,5	0,5	1,00	
TOTAL		61,87	16,57	10,00	
Parâmetros	Objetivo	Submetidos	Pontuação máxima para o desempenho	Pontuação mínima para o desempenho	Notificação
Qualificação de candidato					
Grau académico e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o Decreto-Lei n.º 206/2008 de 31 Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30	15	10	
	Especialista em Enfermagem	30	15	10	
	Grau de mestre	3	1	1	
TOTAL		33	16	10	
Formação pós-graduada realizada - não conforme de grau	Cursos de Pós-licenciatura em Enfermagem (a)	10	10	10	
	Cursos de Pós-graduação em Enfermagem (a) 30 ECTS (b)	5	5	5	
	Outros cursos de Pós-graduação entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5	1,3	1,3	
TOTAL		17,5	10	10	
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação, formação, experiência e seu desempenho de função e seu engajamento na área científica-pedagógica da Enfermagem	Exposição das ideias	2	1	1	
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4	2	2	
	Relevância para as funções de professor adjunto	4	2	2	
TOTAL		10	5	5	
Desempenho técnico-científico e profissional					
As publicações científicas	Artigo completo em revistas científicas indexadas (web ou science ou scopus) (d)	7,5	6	6	
	Livro (e)	3	2	2	
	Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5	2	2	
	Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados que não web ou science ou scopus (g)	2,5	2	2	
	Resumo em reuniões indexadas (h)	2,5	2	2	
As ações de divulgação de ciência e tecnologia	Comunicação oral (i)	2	1	1	
	Poster (j)	1,5	1	1	
	Moderador/ comentador em eventos científicos (k)	2	1	1	
	Organização de evento científico (l)	2	1	1	
TOTAL		7,5	5	5	
Projetos de Investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (M)	2	2	2	
	Participação em projeto de I&D (N)	3	2	2	
TOTAL		5	4	4	
Prática em funções de professor adjunto	Participação em júri de graus académicos e outros júris (O)	2,5	2,5	2,5	
	Exposição das ideias	1	1	1	
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	2	2	
	Relevância para as funções de professor adjunto	2	2	2	
TOTAL		5	4	4	
Experiência pedagógica					
Avaliação feita em instituições de ensino superior (a) (nível P)	Avaliação feita em instituições de ensino superior (a) (nível P)	1	1	1	4,87
	Atividades curriculares, necessárias à sua habilitação, que desenvolveu como docente (Q)	1	1	1	4,87
	A apresentação de resultados de investigação e de implementação de técnicas e métodos de ensino de nível P	1	1	1	4,87
	Organização e orientação de trabalhos académicos de nível pós-graduado (R)	2	2	2	4,87
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referidas, sobre o desempenho de função e seu engajamento na área científica-pedagógica da Enfermagem e sobre o projeto científico da ESEP	Exposição das ideias	1	1	1	
	Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	2	2	
	Relevância para as funções de professor adjunto	2	2	2	
	TOTAL	5	4	4	
Outras atividades					
Avaliação feita em instituições de ensino superior (a) (nível U)	A prestação de serviços e consultoria (T)	2,5	2,5	2,5	
	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (U)	2,5	2,5	2,5	
	Mobilidades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da ESEP (V)	2,5	2,5	2,5	
Projeto científico-pedagógico desenvolvido no âmbito da candidatura e a nível da ESEP	Exposição das ideias	0,5	0,5	0,5	
	Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1	1	1	
	Relevância para as funções de professor adjunto	1	1	1	
TOTAL		2,5	2,5	2,5	



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

Candidata: Rosa Carla Gomes da Silva

GRELA DE AVALIAÇÃO					
Classificação Final					
Evidências		Métrica	Relevância	Importância	Classificação
Qualificação do candidato		50	52	44	17/20
Desempenho técnico-científico e profissional		25	33	20,2	18,40
Capacidade pedagógica		35	(3,3)	1,5	14,00
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto		10	10	9	18,00
Total		100	100	100	100,00
Detalhamento					
Descrição da competência					
Graus académicos e Título de Especialista em Enfermagem de acordo com o Decreto-Lei de 31 de Agosto	Grau de doutor em Enfermagem	30			
	Especialista em Enfermagem	10			
	Grau de mestre	3			
	Total	43			
Formação pós-graduada realizada não conforme grav	Cursos de Mestrado em Enfermagem a)	10			
	Cursos de Pós-graduação em Enfermagem a) e 30 ECTS b)	5			
	Outros cursos de Pós-graduação entre 25 e 30 ECTS c)	2,5			
	Total	17,5			
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância da qualificação e o seu desempenho da função e seu impacto/desenvolvimento na área científicopedagógica da Enfermagem	Exposição das ideias	2			
	Relatividade para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4			
	Relatividade para as funções de professor adjunto	4			
	Total	10			
Detalhamento					
Actividades científicas e profissionais					
As publicações científicas	Artigo completo em revistas científicas indexadas (web ou science ou scopus) d)	7,5			
	Livro e)	5			
	Capítulo de livro ou de e-book f)	2,5			
	Artigo em revista científica indexada em outros bases de dados (outro web ou science ou scopus g)	2,5			
As ações de divulgação de ciência e tecnologia	Resumo em reuniões indexadas h)	2,5			
	Comunicação oral i)	2			
	Poster j)	1,5			
	Moderador/mentor em ações científicas k)	2			
Projetos de investigação & Desenvolvimento	Organização de ações científicas l)	2			
	Integrar uma unidade de investigação M)	2			
	Participação em projeto de I&D N)	3			
	Total	10			
Participação em juntas de avaliação de propostas de financiamento	Participação em juntas de propostas de financiamento n)	4,5			
	Total	4,5			
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referentes ao desempenho da função e seu impacto/desenvolvimento na área científicopedagógica da Enfermagem	Exposição das ideias	1			
	Relatividade para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	1			
	Relatividade para as funções de professor adjunto	2			
	Total	4			
Competências pedagógicas					
Avaliação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referentes ao desempenho da função e seu impacto/desenvolvimento na área científicopedagógica de ESEP	Avaliação crítica das atividades pedagógicas, de ensino suportadas ultimamente)	1			
	As unidades curriculares indexadas e os Programas de Juros Administrativos, nos diversos níveis de estudo o)	1			
	A implementação/prática de instrumentos didáticos e de promovendo as estruturas e metodologias de apoio ao ensino p)	1			
	Orientação / orientação de balões académicos, de nível pós-graduado q)	2			
Outras atividades	Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades pedagógicas referentes ao desempenho da função e seu impacto/desenvolvimento na área científicopedagógica de ESEP	5			
	Exposição das ideias	1			
	Relatividade para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2			
	Relatividade para as funções de professor adjunto	2			
O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior	A prestação de serviços e consultoria r)	2,5			
	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior s)	2,5			
	Atividades profissionais, sociais e outras com relevância para a missão da Escola t)	2,5			
	Total	7,5			
Projeto científico-pedagógico desenvolvido em função da categoria para que se candidataram à missão de ESEP	Exposição das ideias	0,5			
	Relatividade para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1			
	Relatividade para as funções de professor adjunto	1			
	Total	2,5			



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

Candidata: Sandra Patrícia Arantes do Souto

GRELA DE AVALIAÇÃO					
Nome:		Sandra Souto			
Classificação Final:					
Parâmetro	Detalhes	Subdetalhe	Pontos De Exame Par Subdetalhe	Pontos De Verificação Par Subdetalhe	Pontos De Pontuação Par Subdetalhe
Classificação do candidato					
Qualificação do candidato			50	27	27
Desempenho técnico-científico e profissional			25	14,5	13
Capacidade pedagógica			13	9,16	7
Outras atividades relevantes para o mérito da Escola Superior de Enfermagem do Porto			10	4	4
TOTAL DA GRELHA			100	54,46	51
Parâmetro	Detalhes	Subdetalhe	Pontos De Exame Par Subdetalhe	Pontos De Verificação Par Subdetalhe	Pontos De Pontuação Par Subdetalhe
Classificação do candidato					
Curas académicas em Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 208/2009 de 31 Agosto			30		
	Grado de doutor em Enfermagem		30		
	Especialista em Enfermagem		10		
	Grado de mestre		1		
		Total da cura	30		30
Formação pós-graduada realizada não conforme de grau					
	Cursos de Pós-iniciação em Enfermagem - a)		10		
	Cursos de Introdução em Enfermagem - 20 ECTS b)		5		
	Outros cursos de Pós-graduação entre 15 e 10 ECTS c)		25		
		Total da cura	30		30
Apreciação crítica da ciência sobre a relevância da qualificação e outras formação para o desempenho de função e seu enquadramento na área científica e pedagógica da Enfermagem					
	Exposição das ideias		2		
	Relatividade para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		4		
	Relatividade para as funções de professor adjunto		4		
		Total da cura	10		10
Desempenho técnico-científico e profissional					
As publicações científicas					
	Artigo completo em revistas científicas indexadas (web of science ou scopus) d)		7,5		
	(ver a)		5		
	Capítulo de livro ou de e-book f)		2,5		
	Artigo em revista científica indexada em outros bases de dados que não web of science ou scopus g)		2,5		
	Resumo em reuniões indexadas h)		2,5		
		Total da cura	20		20
As actuações de investigação de ciência e tecnologia					
	Comunicação oral i)		2		
	Poster j)		1,5		
	Moderador/ comentador em eventos científicos k)		2		
	Organização de evento científico l)		2		
		Total da cura	8		8
Projetos de Investigação & Desenvolvimento					
	Integrar uma unidade de investigação M)		2		
	Participação em projeto de I&D N)		3		
		Total da cura	5		5
Participação em grupo de investigação					
	Participação em grupo de investigação e outras curas		2,5	2,5	2,5
		Total da cura	2,5		2,5
Apreciação crítica da ciência sobre a relevância das investigações científicas e suas aplicações para o desempenho de função e seu enquadramento na área científica e pedagógica da Enfermagem					
	Exposição das ideias		1		
	Relatividade para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		2		
	Relatividade para as funções de professor adjunto		2		
		Total da cura	5		5
Capacidade pedagógica					
Atividades relativas ao ensino superior (aulas, 2 anos)					
	Atividade relativa ao ensino superior (aulas, 2 anos)		5	5	5
	As unidades curriculares implementadas e as metodologias de ensino utilizadas, incluindo critérios de avaliação Q)		2	2	2
	A experiência na produção de material didático e/ou implementação de técnicas e métodos didáticos inovadores para o ensino		2	2	2
	Organização e coordenação de reuniões académicas, de nível por exemplo		2	2	2
		Total da cura	8		8
Apreciação crítica da ciência sobre a relevância das metodologias pedagógicas referentes para o desempenho de função e seu enquadramento na área científica e pedagógica de Enfermagem e amparo ao projeto científico de ESEP					
	Exposição das ideias		2		
	Relatividade para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem		2		
	Relatividade para as funções de professor adjunto		2		
		Total da cura	6		6
Outras actividades					
	Participação em reuniões e outras curas l)		2,5	2,5	2,5
	Exposição das ideias em reuniões e outras curas m)		2,5	2,5	2,5
	Atividades profissionais, técnicas e outras consideradas relevantes para o mérito de ESEP n)		2,5	2,5	2,5
		Total da cura	7,5		7,5
Projeto científico pedagógico desenvolvido as funções de catedrática para que se candidatam à missão de ESEP					
	Exposição das ideias		0,5		
	Relatividade para a Escola Superior de Enfermagem do Porto		1		
	Relatividade para as funções de professor adjunto		1		
		Total da cura	2,5		2,5



Candidata: Sara Maria Oliveira Pinto

GRELA DE AVALIAÇÃO									
Nome: Sara Pinto									
Classificação Final									
Parâmetros									
Qualificação do candidato		Maximo	Resultado	Pontuação	Classificação				
Desempenho técnico-científico e profissional	50	48	45	18,00					
Capacidade pedagógica	25	20,3	25	20,00					
Outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	15	17	11	14,7					
	10	9,5	8	10,00					
	50	47,8	40	18,00					
Parâmetros									
Qualificação do candidato									
Grau académico e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009, de 31 Agosto	30								
Experiência em Enfermagem	10								
Grau de mestre	3								
	30								
Formação pós-graduada realizada, não correspondente de grau									
Cursos de Pós-graduação em Enfermagem a)	10								
Cursos de Pós-graduação em Enfermagem - a 30 ECTS b)	5								
Doutoramento, entre 15 e 30 ECTS c)	25								
	30								
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das qualificações e outras formações para o desempenho da função e seu encadramento na área científico-pedagógica da Enfermagem									
Exposição das ideias	2								
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4								
Relevância para as funções de professor adjunto	4								
	30								
Desempenho Acadêmico-Científico e Profissional									
As publicações científicas									
Artigo completo em revistas científicas indexadas (Web ou Science ou Scopus) d)	7,5								
Livro e)	5								
Capítulo de livro ou e-book f)	2,5								
Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados que não Web ou Science ou Scopus g)	2,5								
Resumo em revistas indexadas h)	2,5								
	30								
As ações de ensino-aprendizagem									
Comunicação oral i)	2								
Poster j)	1,5								
Moderador/ comentador em eventos científicos k)	2								
Organização de evento científico l)	2								
	30								
Projetos de investigação & desenvolvimento									
Integrar uma unidade de investigação M)	2								
Participação em projeto de I&D N)	3								
	30								
Participação em juntas de graus académicos e outras reuniões O)	2,5	8,9	8,5						
	30								
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnicas/científicas referidas, para o desempenho da função e seu encadramento na área científico-pedagógica da Enfermagem									
Exposição das ideias	1								
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2								
Relevância para as funções de professor adjunto	2								
	30								
Capacidade pedagógica									
Atividade leva em instituições de ensino superior nos últimos 3 anos p)	5	5	5	10					
As unidades curriculares necessárias ao projeto didático de nível licenciatura, nos diferentes ciclos de estudos Q)	2	2	1,5	4					
A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos práticos inovadores de apoio ao ensino R)	1	1	0,5	2					
Orientação e implementação de atividade académica, de nível pós-graduação S)	2	1,5	1,5	3					
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnicas/científicas referidas, para o desempenho da função e seu encadramento na área científico-pedagógica da Enfermagem e em consonância com o projeto operativo da ESEP									
Exposição das ideias	1								
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2								
Relevância para as funções de professor adjunto	2								
	30								
Outras atividades									
A prestação de serviços e consultoria t)	25	25	24	10					
O exercício de cargo e funções em instituições de ensino superior u)	2,5	2,5	2	2					
Atividades profissionais, sociais e outras consideradas relevantes para a missão da Escola V)	25	25	16	10					
Projeto científico-pedagógico adequado às funções de categoria para que se candidatam e à missão da ESEP									
Exposição das ideias	0,5								
Relevância para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1								
Relevância para as funções de professor adjunto	1								
	30								



Miss
Amy

Candidata: Sofia Raquel Teixeira Nunes

GRELA DE AVALIAÇÃO

Classificação Final					
Actividade	Mínimo	Resultado	Porcentagem	Classificação	
Desempenho técnico e profissional	10	17	27	10,00	
Candidatura pedagógica	15	14	21	16,00	
O outras atividades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto	10	8,5	4	8,00	
Total Mínimo	100	78,50	78,50	0,88	
Actividade	Descrição	Indicadores	Promoção de resultados por submetentes	Promoção de resultados por avaliador	Promoção de resultados
Qualificação do candidato					
Grau académico e Título de Especialista em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 206/2009 de 31 Agosto			10		
	Urua de doutor em Enfermagem	30			
	Especialista em Enfermagem	30			
	Grau de mestrado	3			
Formação pós graduada realizada não conforme ao grau			10		
	Cursos de Pós-licenciatura em Enfermagem (a)	30			
	Cursos de Pós-graduação em Enfermagem (a) 30 ECTS (a)	5			
	Outros cursos de Pós-graduação entre 15 e 30 ECTS (a)	2,5			
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das qualificações e outra formação para o desempenho da função e seu entendimento na área científica/pedagógica da Enfermagem			10		
	Exposição das ideias	2			
	Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4			
	Referência para as funções de professor adjunto	4			
Desempenho técnico-científico e profissional			10		
As publicações científicas					
	Artigo composto em revistas científicas indexadas (verbos ou science ou scopus) (i)	7,5			
	Livro (j)	5			
	Capítulo de livro ou de book (f)	2,5			
	Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (verbos ou science ou scopus) (k)	2,5			
	Resumo em reuniões indexadas (h)	2,5			
As actuações de divulgação de ciência e tecnologia			10		
	Comunicação oral (l)	2			
	Poster (j)	1,5			
	Moderador/comentador em eventos (carnaval) (n)	2			
	Organização de evento científico (o)	2			
Projeto de investigação & Desenvolvimento			10		
	Integrar uma medida de investimento (p)	2			
	Participação em projeto de ED (k)	3			
Participação em juntas de avaliação, discussões e outras (q)			10		
	Participação em juntas de avaliação, discussões e outras (q)	2,5	2,5	2,5	0,25
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das actividades investigacionais referidas no seu percurso de função e seu entendimento na área científica/pedagógica da Enfermagem			10		
	Exposições (m)	1			
	Relatório para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2			
	Referência para as funções de professor adjunto	2			
Capacidade pedagógica			10		
Atividade letiva em instituições de ensino superior (n)			10		
	Atividade letiva em instituições de ensino superior (n)	5	5	5	0,50
	Atividades complementares destinadas a ser implementadas de forma remota/online, não disponibilizadas a estudantes (o)	2	2	2	0,20
A experiência na produção de material didático e de implementação de recursos e métodos didáticos (materiais de apoio ao ensino) (p)			10		
	Produção de material didático e de implementação de recursos e métodos didáticos (materiais de apoio ao ensino) (p)	2	2	2	0,20
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das actividades pedagógicas referidas no seu percurso de função e seu entendimento na área científica/pedagógica da Enfermagem e a sua correspondência com o percurso científico da ESF			10		
	Exposição das ideias	1			
	Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2			
	Referência para as funções de professor adjunto	2			
Outras atividades			10		
A prestação de serviços e consultoria (t)			10		
	A prestação de serviços e consultoria (t)	2,5	2,5	2,5	0,25
O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)			10		
	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (u)	2,5	2,5	2,5	0,25
Atividades profissionais sociais e outras consideradas relevantes para a missão da ESF (v)			10		
	Atividades profissionais sociais e outras consideradas relevantes para a missão da ESF (v)	2,5	2,5	2,5	0,25
Projeto científico pedagógico adequado às finalidades da categoria para que se candidata a missão de ESF			10		
	Exposição das ideias	0,5			
	Referência para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1			
	Referência para as funções de professor adjunto	1			



Candidata: Sónia Maria Pereira de Azevedo Brandão



Candidata: Susana Carla Ribeiro de Sousa Regadas

GRELA DE AVALIAÇÃO					
Susana Regadas		Classificação Final			
Parte I: Qualificação do candidato		Máximo 67 49 19,40			
Qualificação do candidato		50	67	49	19,40
Desempenho académico e profissional		25	16,5	13	10,40
Experiência pedagógica		11	10	10	10,00
Otros avultados relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto		10	0	0	0,00
Total da Parte I		100	93,5	79	33,40
Parte II: Desempenho Académico e Profissional		Máximo 100 70 35,00			
Qualificação do candidato		Máximo 30 20 10			
Graduação em Título de Estudos em Enfermagem, de acordo com o Decreto-Lei n.º 206/2008 de 31 Agosto		Grado de doutor em Enfermagem	30	20	10
		Especialista em Enfermagem	10	0	0
		Grado de mestre	9	0	0
Formação pós-graduada realizada, não conforme ao grau:		Máximo 30 20 10			
		Cursos de Pós-Iniciação em Enfermagem (I)	10	10	10
		Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, ≥ 30 ECTS (II)	5	0	0
		Outros cursos de Pós-graduação entre 15 e 30 ECTS (III)	25	0	0
Apreciação crítica do candidato sobre a rendição das suas actividades de estudo e de outras formações para o desempenho da função e seu enquadramento na área profissional da Enfermagem		Máximo 10 5 5			
		Exposição das ideias	5	5	5
		Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4	0	0
		Relevância para as funções de professor adjunto	4	0	0
Desempenho Académico e Profissional		Máximo 10 5 5			
As publicações científicas		Máximo 10 5 5			
		Artigo completo em revistas científicas indexadas (Web of Science ou SCOPUS) (I)	7,5	5	5
		Livro (II)	5	0	0
		Capítulo de livro ou de e-book (III)	2,5	0	0
		Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não Web of Science ou SCOPUS) (IV)	2,5	0	0
		Resumo ou resumo indexado (V)	2,5	0	0
As ações de divulgação de ciência e tecnologia		Máximo 5 2,5 2,5			
		Comunicação oral (I)	2	0	0
		Pôster (II)	1,5	0	0
		Moderador comentador em encontro científico (III)	2	0	0
		Organização de evento científico (IV)	2	0	0
Projetos de Investigação & Desenvolvimento		Máximo 5 2,5 2,5			
		Integrar uma unidade de investigação (G)	2	0	0
		Participação em projeto de I&D (H)	3	0	0
Participação em eventos de ensino e investigação (I)		Máximo 5 2,5 2,5			
		Participação em zona de grau académico e outras Zonas Of (I)	2,5	2,5	2,5
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades de investigação e de ensino para o desempenho da função e seu enquadramento na área profissional da Enfermagem		Máximo 5 2,5 2,5			
		Exposição das ideias	3	0	0
		Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	0	0
		Relevância para as funções de professor adjunto	2	0	0
C接过的de pedagógica		Máximo 5 2,5 2,5			
		Atividade vinculada ao ensino superior nos últimos 3 anos (P)	3	2	2
		As unidades curriculares lecionadas e as modalidades de aulas ministradas, nos diversos ciclos de estudos (Q)	3	2	2
		A experiência na produção de material didático e de implementação de técnicas e métodos didáticos inovadores de apoio ao ensino (R)	1	1	1
		Orientação / acompanhamento individualizado de alunos graduados (S)	3	2	2
Apreciação crítica do candidato sobre a relevância das atividades de ensino e de investigação para o desempenho da função e seu enquadramento na área profissional da Enfermagem e em consonância com o projeto de ensino da ESEP		Máximo 5 2,5 2,5			
		Exposição das ideias	3	0	0
		Referência para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2	0	0
		Relevância para as funções de professor adjunto	2	0	0
Outras atividades		Máximo 10 5 5			
		A prestação de serviços e consultões (T)	2,5	2,5	2,5
		Desenvolvimento de artigos e livros que contribuem para o seu campo de atuação (U)	2,5	2,5	2,5
		Atividades profissionais, outras e outras contribuições relevantes para a missão da ESEP (V)	2,5	2,5	2,5
Projeto científico pedagógico elaborado às funções de categoria para que a candidata é à missão da ESEP		Máximo 5 2,5 2,5			
		Exposição das ideias	0,5	0	0
		Referência para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1	0	0
		Relevância para as funções de professor adjunto	1	0	0



Candidata: Tânia Sofia Pereira Correia



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

Candidata: Vera Sílvia Meireles Martins

GRELA DE AVALIAÇÃO						
Nome:		Vera Martins				
Classificação Final						
Parâmetros		Máximo	Nota final	Promovido	Classificação	
Qualificação do candidato		50	21	21	8,40	
Desempenho técnico-científico e profissional		11	16,5	16	17,30	
Capacidade pedagógica		15	0	0	0,00	
Outras qualidades relevantes para a missão da Escola Superior de Enfermagem do Porto		10	0,5	0,5	1,00	
Total		100	30	21	17,40	
Parâmetros	Subparâmetro	Balanço	Pontuação	Promovido	Classificação	
Qualificação do candidato	Grau académico é Titulo de Especialista em Enfermagem, acordo com o Decreto-Lei n.º 205/2009 de 31 Agosto	30				
	Graduado em Enfermagem	30				
	Especialista em Enfermagem	10				
Grau de mestre	3					
Formação pós-graduada realizada (não conforme de grau)	Cursos de Pós-Graduação em Enfermagem (al)	10				
	Cursos de Pós-Graduação em Enfermagem (20 ECTS)	5				
	Outros cursos de Pós-Graduação entre 15 e 30 ECTS)	2,5				
Aprendizagem no candidato sobre a relevância da qualificação e para formação para desempenho da função e seu encadramento na área científica/profissional da Enfermagem	Exposição das ideias	2				
	Relatividade para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4				
	Relatividade para as funções de professor adjunto	4				
Total		10				
Desempenho pós-graduado científico e profissional		50				
As publicações científicas	Artigo completo em revistas científicas indexadas (web ou science ou scopus) (I)	2,5				
	Livro (I)	5				
	Capítulo de livro ou de e-book (I)	2,5				
Artigo em revista científica indexada em outro banco de dados (web ou science ou scopus) (II)	2,5					
Resumo em revistas indexadas (I)	2,5					
Total		10				
As aplicações de investigação clínica e tecnológica	Comunicação oral (I)	2				
	Posters (I)	1,5				
	Moderador/ comentador em eventos científicos (I)	2				
Organização de eventos científicos (I)	2					
Total		7,5				
Projetos de Investigação & Desenvolvimento	Integrar uma unidade de investigação (I)	2				
	Participação em projeto de I&D (I)	3				
	Total		5			
Participação em painéis científicos	Exposição das ideias	1				
	Relatividade para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2				
	Relatividade para as funções de professor adjunto	2				
Total		5				
Capacidade pedagógica	Atividade leitora em instituições de ensino superior nos últimos 3 anos (P)	5				
	As unidades curriculares licenciadas e as modalidades (I) mais utilizadas nos últimos 3 anos (P)	2				
	A experiência na produção de material didático e de implementação de métodos e metodologias de ensino (I)	2				
Conseguir a implementação de diferentes possibilidades de ensino (grau) (I)	2					
Aprendizagem crítica do candidato sobre a relevância das atividades técnicocientíficas realizadas para o desempenho da função e seu encadramento na área científica/profissional da Enfermagem	Exposição das ideias	1				
	Relatividade para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2				
	Relatividade para as funções de professor adjunto	2				
Total		5				
Orientação científica	O prestação de serviços e consultoria (I)	2,5				
	O exercício de cargos e funções em instituições de ensino superior (I)	2,5				
	Atividades profissionais sociais e outras (I)	2,5				
Projeto científico pedagógico	Exposição das ideias	0,5				
	Relatividade para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1				
	Relatividade para as funções de professor adjunto	1				
Total		2,5				



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

Candidata: Verónica Marisa da Silva Só Alves Pereira

GRELA DE AVALIAÇÃO					
Classificação Final					
Parâmetros	Máximo	Resultado	Pontuação	Classificação	
Qualificação do candidato	50	27	27	10,87	
Desempenho técnico-científico e profissional	25	3	3	1,20	
Capacidade pedagógica	15	6,1	4,3	1,73	
Outras atividades relevantes para o mérito da Escola Superior de Enfermagem do Porto	10	1	1	2,00	
TOTAL (MÁXIMO)	100	75,2	50,2	7,00	
Parâmetros	Objetivo	Submetido	Pontuação	Atribuição	Pontuação
Graus académicos e Título de Especialização em Enfermagem, de acordo com o DL n.º 208/2009, de 31 Agosto					
Grado de doutor em Enfermagem	30				
Especialista em Enfermagem	10				
Grado de mestre	3				
Total (máximo)	43				
Formação pós-graduada realizada não conforme de grau					
Cursos de Pós-licenciatura em Enfermagem (a)	10				
Cursos de Pós-graduação em Enfermagem, 20 ECTS (b)	5				
Outro curso de Pós-graduação, entre 15 e 30 ECTS (c)	2,5				
Total (máximo)	17,5				
Apreciação critica do candidato sobre a relevância das qualificações para a formação para o desempenho de função e seu enquadramento na área científica/pedagógica da Enfermagem					
Exposição das ideias	2				
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	4				
Relevância para as funções de professor adjunto	4				
Total (máximo)	10				
Desempenho					
científico e profissional					
As publicações científicas					
Artigo completo em revistas científicas indexadas (web ou science ou scopus) (d)	7,5				
Interv. I	5				
Capítulo de livro ou de e-book (f)	2,5				
Artigo em revista científica indexada em outras bases de dados (que não web ou science ou scopus) (g)	2,5				
Resumo em revistas indexadas (h)	2,5				
Total (máximo)	25				
As actuações de ensino e de					
científica e tecnologia					
Comunicação oral (i)	2				
Poster (j)	1,5				
Moderação/acompanhamento em eventos científicos (k)	2				
Organização de evento científico (l)	2				
Total (máximo)	8				
Projetos de investigação &					
Desenvolvimento					
Integrar uma unidade de investigação (M)	2				
Participação em projeto de I&D (N)	3				
Total (máximo)	5				
Participação em juntas de					
investigação e desenvolvimento					
Participação em juntas de grupo					
científicas e técnicas (O)					
Total (máximo)	5				
Apreciação critica					
do candidato sobre a					
relevância das					
atuações docentes e das					
referências para o					
desenvolvimento de					
função e seu					
enquadramento na					
área científica/pedagógica da					
Enfermagem					
Exposição das ideias	1				
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2				
Relevância para as funções de professor adjunto	2				
Total (máximo)	5				
Participações					
pela					
publicações					
Atividade letiva em instituições de ensino superior nos últimos 3 anos (P)	5	3	3,0	1,20	
Total (máximo)	5				
Atividades científicas e					
profissionais (Q)					
Atividades científicas e profissionais (Q)	2	3	3,0	1,20	
Total (máximo)	2				
Atividades de produção de					
trabalhos científicos e de implementação de know-how, a nível nacional e internacional (R)	1	0	0,0	0,00	
Total (máximo)	1				
Orientador / coorientador de trabalhos académicos, de nível pos-graduado (S)	2	0	0,0	0,00	
Total (máximo)	2				
Apreciação critica					
do candidato sobre a					
relevância das					
atuações pedagógicas					
referências para o					
desenvolvimento de					
função e seu					
enquadramento na					
área científica/pedagógica da					
Enfermagem					
Exposição das ideias	1				
Relevância para o desenvolvimento do conhecimento em Enfermagem	2				
Relevância para as funções de professor adjunto	2				
Total (máximo)	5				
Outras					
atividades					
A prestação de serviços e consultoria (T)	2,5	2,0	2,0	0,80	
Total (máximo)	2,5				
O exercício de cargos e funções (U)	2,5	2,0	2,0	0,80	
Total (máximo)	2,5				
Atividades profissionais, incluindo outras consideradas relevantes para o mérito da Escola (V)	2,5	2,5	2,5	1,00	
Total (máximo)	2,5				
Projeto científico-pedagógico					
aprovado					
as funções					
de categoria					
para que se candidatou					
e à missão da ESEP					
Exposição das ideias	0,5				
Referência para a Escola Superior de Enfermagem do Porto	1				
Referência para as funções de professor adjunto	1				
Total (máximo)	2				



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

REUNIÃO DO JÚRI DO CONCURSO PARA O RECRUTAMENTO DE UM PROFESSOR ADJUNTO

Aberto pelo Edital n.º 1181/2018, Diário da República, 2.ª série, n.º 235, de 6 de dezembro

Anexo II

Projeto de lista de ordenação final dos candidatos

Candidatos aprovados por mérito absoluto

Francisco Miguel Correia Sampaio	19,40
Sara Maria Oliveira Pinto	17,20
Sónia Maria Pereira de Azevedo Brandão	16,92
Rosa Carla Gomes da Silva	16,80
Ana Sabrina Silva e Sousa	16,60
Pedro Miguel de Almeida Melo	15,96
Patrícia Daniela Barata Gonçalves	15,53
Bruno Miguel Borges de Sousa Magalhães	15,40
Susana Carla Ribeiro de Sousa Regadas	14,40
João José Soares Faria	12,10

Candidatos que não obtiveram mérito absoluto

Sofia Raquel Teixeira Nunes	11,69
Cecília Maria Rodrigues	11,27
Jacinta Maria Pisco Alves Gomes	10,20
Sandra Patrícia Arantes do Souto	10,20
Delfina Ana Pereira Ramos Teixeira	9,90
Ana Luísa Ramos Antunes	8,98
Carla Amorim Pinho	8,84
Maria João da Silva Mota Monteiro	8,50
Joyce da Costa Silveira de Camargo	8,40
Eduardo Manuel da Cunha Soares	8,29
Ricardo Gil Fonseca da Silva	7,77
Vera Sílvia Meireles Martins	7,50
Cinthia Gondim Pereira Calou	7,30
Tânia Sofia Pereira Correia	7,16
Paulo Jorge da Costa Freitas	7,14
Verónica Marisa da Silva Só Alves Pereira	7,06
Elsy Alejandra de Oliveira Tavares	5,80



ESEP

Escola Superior de Enfermagem do Porto

André Manuel Pacheco Barbosa Leão 5,69

Filomena da Conceição Paulo Nogueira 5,21

Porto e ESEP, 30 de maio de 2022

O presidente do júri,

(António Luís Rodrigues Faria de Carvalho)